

UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



**“ANÁLISIS COMPARATIVO DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE EXPRESIVO
EN NIÑOS Y NIÑAS DE NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA ESTACIÓN YURA Y EL COLEGIO PRIVADO PERUANO ALEMÁN
MAX UHLE, Y SU RELACIÓN CON FACTORES SOCIO ECONÓMICOS Y
CULTURALES, AREQUIPA 2016.”**

Tesis presentada por la Bachiller:
NORA ELIZABETH ARAGÓN VELAZCO
Para optar por el título Profesional de
Licenciada en Educación Inicial

AREQUIPA – 2016

DEDICATORIA

A Dios:

Quien es el autor y consumidor de todas las cosas, por quien tengo la vida, y todo lo que la hace hermosa; y porque gracias a él soy capaz de alcázar nuevas metas.

A mis padres y hermanos:

Quienes son mi sostén y mi fuerza en todos los aspectos de mi vida; que con su apoyo y amor han logrado que alcance mis metas, y sobre todo que sea feliz conduciéndome por la vida como una persona de bien.

A mis abuelos:

Que son parte importante de mi historia, por el ejemplo de vida que representan para mí. Augusto Velazco Morán, Elizabeth Charún, Nora Broussett, los amo.

En especial a mi abuelo Humberto Aragón Peralta, el cual, no sólo estuvo conmigo desde mi niñez, sino que también me acompaña y lo hará siempre desde el cielo.

AGRADECIMIENTOS:

Agradezco principalmente a Dios, por haberme dado la oportunidad de seguir realizándome como persona y como profesional.

A mis padres por el apoyo y la confianza depositada en mí.

A la Dra. Ingrid Pastor Zegarra de Jones, por su guía y apoyo constante durante toda la realización de este trabajo de investigación, logrando así esta meta.

A Renato Lazo Paz por su apoyo, ayuda y amistad.

A la coordinadora del Kindergarten de la Institución Educativa: Colegio Particular Peruano Alemán Max Uhle, María Teresa Ponce, por la ayuda brindada en la recolección de datos.

A la señora Karin Marín Andía, directora de la I.E.I. Estación Yura, por el apoyo brindado.

EPÍGRAFE

*“El que enseña a hablar enseña también
a pensar”*

Anónimo

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	1
ABSTRACT.....	3
INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	7
1. ENUNCIADO	7
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.	7
3. OBJETIVOS	10
3.1 OBJETIVO GENERAL.	10
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	10
4. JUSTIFICACIÓN.....	11
5. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO.....	13
6. VIABILIDAD Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	14
CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA	15
1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	15
2. MARCO TEÓRICO.....	16
2.1 LA EDUCACIÓN.	16
2.2 EDUCACIÓN INICIAL.	17
2.3 EL LENGUAJE INFANTIL.	18
2.4 LENGUAJE VERBAL Y NO VERBAL.	22
2.5 CARACTERÍSTICAS FUNCIONALES DEL LENGUAJE.	23
2.6 CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DEL LENGUAJE.....	26
2.7 TEORÍAS DE ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE.	29
2.8 ETAPAS DE LA ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE.	31
2.9 DESARROLLO DEL LENGUAJE EXPRESIVO.	32
2.10 DESARROLLO DE LOS NIÑOS/AS	33
2.11 DIFERENCIAS BIOLÓGICAS ENTRE HOMBRE Y MUJER.	34
2.12 DESARROLLO SOCIAL ECONÓMICO Y CULTURAL Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR.	35
3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	39
3.1 EDUCACIÓN.	39
3.2 PEDAGOGÍA.	39
3.3 EDUCACIÓN INICIAL.	40

3.4	<i>LENGUAJE</i>	40
3.5	<i>LENGUAJE EXPRESIVO</i>	40
3.6	<i>DESARROLLO</i>	41
3.7	<i>EXPRESIÓN ORAL</i>	41
3.8	<i>.CULTURA</i>	41
3.9	<i>.GÉNERO</i>	41
4.	<i>HIPÓTESIS</i>	42

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN..... 43

1.	TIPO DE ESTUDIO	43
2.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	44
3.	POBLACIÓN Y MUESTRA	45
4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	46
5.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL MEDIANTE EL MÉTODO ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH	47
5.1	<i>DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS</i>	47
5.2	MEDICIÓN DEL NIVEL SOCIO – ECONÓMICO CULTURAL DE LOS DOS COLEGIOS.....	49
6.	PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	50
7.	PRUEBAS ESTADÍSTICAS	51

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... 160

CONCLUSIONES 163

SUGERENCIAS..... 168

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1: <i>Desarrollo cronológico del componente léxico</i>	28
CUADRO N°2: <i>Desarrollo cronológico del componente Morfosintáctico</i>	28
CUADRO N°3: <i>Desarrollo cronológico del componente fonético cronológico</i>	29
CUADRO N° 4: <i>Criterios para caracterizar niveles sociales</i>	38
CUADRO N° 5: <i>Definición conceptual de las variables.</i>	45
CUADRO N°6: <i>Población de estudio</i>	46
CUADRO N° 7: <i>Técnicas e instrumentos</i>	46
CUADRO N°8: <i>Alfa de Crombach</i>	47

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA Nº 1: <i>Discriminación auditiva y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y privado de Max Uhle.</i>	53
TABLA Nº 2: <i>Aspecto fonológico y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	56
TABLA Nº 3: <i>Aspecto sintáctico y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	58
TABLA Nº 4: <i>Aspecto semántico y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	60
TABLA Nº 5: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle.</i>	62
TABLA Nº 6: <i>Discriminación auditiva y la actividad ocupación de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	65
TABLA Nº 7: <i>Aspecto fonológico y la actividad ocupación de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	67
TABLA Nº 8: <i>Aspecto sintáctico y la actividad ocupacional de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle.</i>	69
TABLA Nº 9: <i>Aspecto semántico y la actividad ocupacional de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	71
TABLA Nº 10: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo y la actividad ocupación de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle.</i>	73
TABLA Nº 11: <i>Discriminación auditiva y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y privado de Max Uhle</i>	76
TABLA Nº 12: <i>Aspecto fonológico y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	78
TABLA Nº 13: <i>Aspecto sintáctico y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	80
TABLA Nº 14: <i>Aspecto semántico y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	82
TABLA Nº 15: <i>Desarrollo global del lenguaje expresivo y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	84
TABLA Nº 16: <i>Análisis de los resultados de la evaluación del lenguaje oral y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	87
TABLA Nº 17: <i>Aspecto fonológico y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	89
TABLA Nº 18: <i>Aspecto sintáctico y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	91

TABLA N° 19: <i>Aspecto semántico y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	93
TABLA N° 20: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	95
TABLA N° 21: <i>Discriminación auditiva y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y I.E.I Privado de Max Uhle</i>	98
TABLA N° 22: <i>Aspecto fonológico y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	100
TABLA N° 23: <i>Aspecto sintáctico y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	102
TABLA N° 24: <i>Aspecto semántico y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	104
TABLA N° 25: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	106
TABLA N° 26: <i>Discriminación auditiva y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	109
TABLA N° 27: <i>Aspecto fonológico y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	111
TABLA N° 28: <i>Aspecto sintáctico y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	113
TABLA N° 29: <i>Aspecto semántico y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	115
TABLA N° 30: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	117
TABLA N° 31: <i>Discriminación auditiva y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	120
TABLA N° 32: <i>Aspecto fonológico y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	122
TABLA N° 33: <i>Aspecto sintáctico y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	123
TABLA N° 34: <i>Aspecto semántico y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	125
TABLA N° 35: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	127
TABLA N° 36: <i>Discriminación auditiva y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	130
TABLA N° 36: <i>Aspecto fonológico y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	132
TABLA N° 37: <i>Aspecto sintáctico y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	134

TABLA Nº 38: <i>Aspecto semántico y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	136
TABLA Nº 38: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	138
TABLA Nº 39: <i>Discriminación auditiva y el apoyo externos niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	141
TABLA Nº 40: <i>Aspecto fonológico y el apoyo externos a los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	143
TABLA Nº 41: <i>Aspecto sintáctico y el apoyo externo a los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	145
TABLA Nº 42: <i>Aspecto semántico y el apoyo externo a los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	147
TABLA Nº 43: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo y el apoyo externos a los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle</i>	149
TABLA Nº 44: <i>La prueba t de Student para comparación de dos grupos independientes del aspecto de discriminación auditiva de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	152
TABLA Nº 45: <i>La prueba t de Student para comparación de dos grupos independientes del aspecto fonológico de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	154
TABLA Nº 46: <i>La prueba t de Student para comparación de dos grupos independientes del aspecto sintáctico los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	155
TABLA Nº 47: <i>La prueba t de Student para comparación de dos grupos independientes del aspecto semántico de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	156
TABLA Nº 48: <i>La prueba t de Student para comparación de dos grupos independientes del desarrollo de lenguaje expresivo de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle</i>	158

ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICA Nº 1: Aspectos de discriminación auditiva en relación al factor educativo de los padres.	55
GRÁFICA Nº 2: Aspecto fonológico en relación al factor educativo	57
Gráfica Nº 3: Aspecto sintáctico en relación al factor educativo	59
GRÁFICA Nº 4: Aspectos semánticos en relación al factor educativo	61
GRÁFICA Nº 5: Desarrollo global del lenguaje expresivo en relación al nivel educativo de los padres	64
Gráfica Nº 6: Aspecto de discriminación auditiva en relación al factor ocupacional.....	66
Gráfica Nº 7: Aspecto fonológico en relación al factor ocupacional de los padres.....	68
Gráfica Nº 8: Aspecto sintáctico en relación al factor ocupacional de los padres	70
Gráfica Nº 9: Aspecto semántico en relación al factor ocupacional de los padres	72
Gráfica Nº 10: Desarrollo global del lenguaje expresivo en relación al factor ocupacional de los padres.....	75
Gráfico Nº 11: Aspectos de discriminación auditiva en relación al factor educación	77
Gráfica Nº 12: Aspecto fonológico en relación al factor educativo.....	79
Gráfica Nº 13: Aspecto sintácticos en relación con el factor educación	81
Gráfica Nº 14: Aspecto semántico en relación con el factor educación	83
Gráfica Nº 15: Desarrollo del lenguaje expresivo en relación con el factor educación	86
Gráfica Nº 16: Aspecto discriminación auditiva en relación a los factores lugar de procedencia de la I.E y socioeconómico	88
Gráfico Nº 17: Aspectos fonológicos en relación a los factores socioeconómicos y procedencia del colegio	90
Gráfica Nº 18: Aspectos sintácticos en relación al factor socioeconómico de las madres.....	92
Gráfica Nº 19: Aspecto semántico en relación con el factor socioeconómico	94
Gráfica Nº 20: Desarrollo global del lenguaje expresivo en relación al factor socioeconómico	97
Gráfica Nº 21: hábitos de lectura en relación a la discriminación auditiva	99
Gráfica Nº 22: Aspecto fonológico en relación al factor hábitos de lectura	101
Gráfica Nº 23: Aspecto sintáctico en relación al factor hábitos de lectura.....	103
Gráfica Nº 24 : Aspecto semántico en relación al hábitos de lectura	105
Gráfica Nº 25: Desarrollo del lenguaje expresivo en relación al factor hábitos de lectura.....	108
Gráfica Nº 26: Discriminación auditiva en relación al factor sexo de los niños y niñas	110
Gráfica Nº 27: Aspecto fonológico en relación al factor sexo de los niños y niñas	112
Gráfica Nº 28: Aspecto sintáctico en relación al factor sexo de los niños y niñas.....	114
Gráfica Nº 29: Aspecto semántico en relación al factor sexo de los niños y niñas	116
Gráfica Nº 30: Desarrollo del lenguaje expresivo en relación al factor sexo de los niños y niñas...	119
GRÁFICA Nº 31: Discriminación auditiva en relación al acceso tecnológico de los niños y niñas...	121
GRÁFICA Nº 33: Aspecto sintáctico en relación al factor acceso a la tecnología de los niños y niñas	124
GRÁFICA Nº 34: Aspecto semántico en relación al factor acceso a la tecnología de los niños y niñas	126

GRÁFICO N° 35: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo en relación al factor acceso a la tecnología de los niños y niñas</i>	129
GRÁFICA N° 36: <i>Discriminación auditiva en relación al factor acceso a la tecnología de los niños y las niñas</i>	131
GRÁFICA N° 37: <i>Aspecto fonológico en relación al factor ambiente de estudio en casa de los niños y niñas</i>	133
GRÁFICA N° 38 : <i>Aspecto sintáctico en relación al factor ambiente de estudio en casa de los niños y niñas</i>	135
GRÁFICA N° 39: <i>Aspecto semántico en relación al factor ambiente de estudio en casa de los niños y niñas</i>	137
GRÁFICA N° 40: <i>Desarrollo del lenguaje en relación al factor ambiente de estudio en casa de los niños y niñas</i>	140
GRÁFICA N° 41: <i>Discriminación auditiva en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas</i>	142
GRÁFICA N° 42: <i>Aspecto fonológico en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas</i>	144
GRÁFICA N°43: <i>Aspecto sintáctico en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas</i>	146
GRÁFICA N° 43: <i>Aspecto semántico en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas</i>	148
GRÁFICA N° 44: <i>Desarrollo del lenguaje expresivo en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas</i>	151

RESUMEN

En la presente investigación se realizó un análisis comparativo del Desarrollo del Lenguaje Expresivo en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial (I.E.I.) Pública Estación Yura y el Colegio Privado Peruano Alemán Max Uhle, ambas pertenecientes a la UGEL norte, y se relacionó con un conjunto de factores socio-económicos y culturales.

El estudio investigó las siguientes variables: desarrollo del lenguaje, género, colegio de origen. El objetivo principal fue: Comparar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el Colegio privado Peruano Alemán Max Uhle, Arequipa 2016. Por otra parte, los objetivos específicos planteados fueron los siguientes:

- Identificar y comparar los niveles de discriminación auditiva en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.
- Identificar y comparar los niveles del aspecto fonológico en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.
- Identificar y comparar los niveles del aspecto sintáctico en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.
- Identificar y comparar los niveles del aspecto semántico en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la I Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.

A partir de estos objetivos, la hipótesis planteada fue que: Existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje expresivo en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el Colegio privado Peruano Alemán Max Uhle, Arequipa 2016.

La metodología aplicada fue no experimental, descriptiva-correlacional. Para estimar el nivel de desarrollo del lenguaje en la muestra de niños y niñas se aplicó la prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral ELO (Cuadros Sanchez et al, 2009), de autoría de los especialistas José Luis Cuadros Sánchez, Isabel Cuadros Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo. Esta prueba permite evaluar los siguientes componentes: aspectos de discriminación auditiva de fonemas, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos, aspectos semánticos y determina niveles muy bajo, bajo, medio bajo, medio, medio alto, alto, muy alto, en el Lenguaje Expresivo. La muestra de estudio estuvo constituida por 40 niños de ambos géneros, 20 de ellos pertenecientes a la I.E.I. Pública Estación Yura, y los otros 20 al Colegio Particular Peruano Alemán Max Uhle, seleccionados con un muestreo no probabilístico.

Los resultados estimados permitieron confirmar la hipótesis del estudio y muestran que los niños y niñas que pertenecen a la I.E.I. Pública Yura tienen más problemas en el desarrollo del lenguaje expresivo, en comparación a los niños y niñas de Colegio Privado Max Uhle y que los factores sociales, económicos y culturales están asociados directamente con el desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas del nivel inicial. Sin embargo, las relaciones encontradas, entre componentes y factores, se dieron de manera parcial.

Palabras clave: Lenguaje expresivo, componentes del lenguaje, factores socio, económicos y culturales

ABSTRACT

This study compares the expressive language development in a sample of students of initial level education in a public (I.E.I. Pública Estación Yura) and a private school (Colegio Privado Peruano Alemán Max Uhle) in the northern UGEL and its relationship with set of socio-economic and cultural factors.

This study has investigated the following variables: development of language, gender, school of origin. The main objective was: compare the development of the expressive language level in relation to socioeconomic factors, culture and gender in boys and girls in the Max Uhle private school, Arequipa 2016. On the other hand, the specific objectives were the following:

- Identify and compare the levels of hearing discrimination in relation to socioeconomic factors, culture and gender on boys and girls on the educational institute of Yura on the kinder grade and in the Max Uhle Private School.
- Identify and compare the levels of the phonological aspect in relation to socioeconomic factors, culture and gender on boys and girls on the educational institute of Yura on the kinder grade and in the Max Uhle Private School.
- Identify and compare the levels of syntactic aspect in relation to socioeconomic factors, culture and gender on boys and girls on the educational institute of Yura on the kinder grade and in the Max Uhle Private School.
- Identify and compare the levels of semantic in relation to socioeconomic factors, culture and gender on boys and girls on the educational institute of Yura on the kinder grade and in the Max Uhle Private School.

Taking in consideration these objectives, this is the proposed hypothesis: Some significant differences exist in the development of expressive language in relation

to socioeconomic factors, culture and gender on boys and girls on the educational institute of Yura on the kinder grade and in the Max Uhle Private School.

From these objectives, the hypothesis of this study is that: "The expressive language development level of the students of the initial level Public School Estación Yura, and the Private German Peruvian School Max Uhle is directly associated with the school of origin, and a set of social, economic and cultural factors".

The methodology used was not experimental and descriptive-correlational. To estimate the language development level of the children in the sample, the ELO test for language evaluation was applied. This test is authored by the specialists: José Luis Cuadros Sanches, Isabel Cuadros Gordillo and Inmaculada Fernández Antelo. The test measures the following components: the auditory discrimination of phonemes, the phonologic, syntactic and semantic aspects. The results allows us to estimate the levels (very low, low, middle low, middle, middle high, high and very high) of the language development. The sample consisted of 40 children of both sexes, 20 of them belonging to the I.E.I Estación Yura, and the other 20 from the the Private German Peruvian School Max Uhle. The sample was selected using a non-probabilistic quota sampling technique.

The results confirm the central hypothesis and show that the children belonging to the I.E.I Estación Yura present more problems in their language expression development and that the socio, economic and cultural factors are directly associated with the language expression development in children of both sexes of the initial level of basic education. However, the relationships between language development components and factors were just partially confirmed, using statistical tests.

Keywords: expressive language, factors social, economic and cultural

INTRODUCCIÓN

Al lenguaje expresivo, se considera como la capacidad que tiene todo ser humano para expresar, transmitir y mostrar sentimientos, necesidades y deseos, a todos aquellos que comparten su entorno etc. (university of Illinois, 2002). Ya sea de manera verbal o no verbal, el lenguaje expresivo se da mediante el uso de códigos predeterminados en cada sociedad, cumpliendo así, la función compleja y abstracta de intercambiar información o transmitirla (Calsina, 2015).

Según Ramos (2015), el lenguaje va ligado al factor social, ya que, por medio del lenguaje es que la persona se puede insertar en su entorno, y a su vez, este entorno influye, en el proceso de desarrollo y adquisición del lenguaje, y durante todo el proceso evolutivo.

Existen muchos factores que influyen en el desarrollo del lenguaje expresivo en el ámbito escolar, sin embargo, los factores socio económico y cultural, envuelven el conjunto de modos de vida, costumbres y conocimientos comunes a un grupo determinado, siendo estos de gran relevancia, puesto que, de alguna manera determinan la calidad y la accesibilidad a una mejor educación para los niños. (Coleman, 1966).

Razones por las que la presente investigación tiene como propósito puntualizar las diferencias fundamentales en niños y niñas en cuanto al desarrollo del lenguaje expresivo, y evidenciar cuanto influyen los factores sociales, económicos y culturales en el mismo, con el fin de poder reforzar las estrategias pedagógicas para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje.

En base a estos argumentos el presente trabajo de investigación fue estructurado en cuatro capítulos: en el primero, se describe y formula el problema, los objetivos y se presenta la justificación, delimitación y la viabilidad del problema; en el segundo capítulo, se presentan los antecedentes del estudio, la definición de términos, el marco teórico del estudio desarrollado y la hipótesis ; en el tercer capítulo, se muestra la metodología utilizada para la investigación, la

operacionalización de las variables, la muestra, técnicas e instrumentos y los procedimientos de recolección de datos; en el cuarto capítulo, se presentan los resultados, y en el quinto, la discusión de resultados y las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Se espera que el presente estudio pueda servir para seguir profundizando en los aspectos del Desarrollo Lenguaje Expresivo, y que ayude a profesores que deseen trabajar en la solución de problemas que presentan los niños en Educación Inicial en el ámbito del lenguaje.

Finalmente se agradece a todas las personas que brindaron su apoyo desinteresado para el desarrollo de esta investigación, en especial a la señora María Teresa Ponce, Coordinadora del Kindergarten del colegio Peruano Alemán Max Uhle, y a la señora Karin Roció Marín Andía, Directora de la I.E.I. Estación Yura.

Arequipa, Julio 2016

La autora.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1. Enunciado

“Análisis comparativo del Desarrollo del Lenguaje Expresivo en niños y niñas de nivel inicial de la Institución Educativa pública Estación Yura y el Colegio privado Peruano Alemán Max Uhle, y su relación con factores socio económicos y culturales, Arequipa 2016.”

2. Planteamiento del problema

2.1 Descripción del problema.

Según las pruebas censales realizadas por La evaluación PISA (2013) (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, por sus siglas en inglés) que mide el logro de los estudiantes, los estudiantes peruanos estuvieron últimos de la fila, lugar 65 de 65 países, en todas las áreas: comprensión lectora, matemáticas y ciencias, lo que indica que debe estar ocurriendo un problema en el proceso del desarrollo del lenguaje, que es considerado como la base para todas estas habilidades que se desprenden del mismo.

Estos resultados se pueden apreciar en la experiencia como docente, ya que en el Colegio Peruano Alemán Max Uhle, existen niños con marcadas diferencias en el desarrollo del lenguaje a pesar que es un colegio Top en la ciudad y que estas les generan problemas de comunicación y de comprensión, lo que se refleja en su rendimiento escolar. De forma semejante en la I.E.I. Estación Yura se observa el mismo problema pero de manera más crítica, esto se puede deber posiblemente a que ambos colegios pertenecen a diferentes estratos económicos y a diferentes condiciones y sectores educativos que crean serias barreras en el desarrollo del lenguaje expresivo.

De acuerdo con Rondal (2013). El desarrollo del lenguaje debe iniciarse a los 0 años de vida y culminar de una manera exitosa a los 6 – 7 años de edad, con el

desarrollo de todas las capacidades y componentes del lenguaje: fonético-fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático, en sus dos dimensiones: comprensión y expresión.

Sin embargo, las investigaciones científicas realizadas por el National Institutes of Health (2010) de los Estados Unidos, revelan que existen diferencias biológicas debido a que ciertas áreas del cerebro se desarrollan con mayor rapidez en las niñas que en los niños o viceversa; así como también ocurre lo mismo en otras áreas del cerebro en las que se desarrollan de manera más rápida en los niños que en las niñas, por lo que podría darse el caso en que niños y niñas de la misma edad estarían en una etapa distinta de desarrollo, y que en casos de un desarrollo normal esta diferencia con el tiempo se emparejaría (Woolston, 2015).

Dicho desarrollo de lenguaje, según los científicos, ocurre porque en el caso de las niñas el cuerpo calloso que conecta los dos lados del cerebro, tiende a ser más grande que en los niños, por esta razón algunos explican que las niñas tienden a usar tanto el lado izquierdo del cerebro como el derecho para solucionar problemas. Además (Woolston, 2015). Indica que en el cerebro de las niñas, la zona que ayuda a controlar el lenguaje y las emociones tiende a ser mayor

Otros factores a considerar, según el Ministerio de Educación, en la demora del desarrollo del lenguaje, tanto de niños y niñas indistintamente, podrían ser los factores sociales, culturales y económicos del entorno en el que se desarrollan (2013).

Los factores económicos, se pueden ver reflejados en la población de bajos recursos, por lo que los niños en edad escolar sólo pueden acceder a una educación pública y los niños con mayores recursos acceden a una educación privada que ofrece otra realidad de oportunidades, una mejor calidad en la enseñanza, mejores aprendizajes y oportunidades de desarrollo. Dicha segregación escolar por condiciones socioeconómicas y culturales ha sido confirmada por el informe del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) de UNESCO como la segunda variable de mayor importancia

para explicar el rendimiento de los estudiantes de América Latina y El Caribe (LLECE 2008).

Las diferentes realidades sociales, económicas y culturales dan como resultado, según sea el caso, niños con dificultad en su expresión oral, lo que dificulta también que establezcan una buena comunicación, causando que los receptores del mensaje, lo perciban de una manera poco clara, por lo tanto también emitirán una respuesta igual a la que recibieron, y así la comunicación se desvirtúa.

De forma semejante en el Perú, (Bello y Villarán, 1984), durante varias décadas se permitió el crecimiento de un sistema segregado y piramidal, con tipos diferenciados de escuelas cuyas características de calidad y resultados educativos corresponden con la capacidad económica y el capital social y político de cada estrato social (Instituto Peruano de Evaluación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica, 2011)

Por las razones expuestas anteriormente el presente estudio pretende determinar si existen diferencias en el desarrollo del lenguaje expresivo en los niños y niñas de nivel inicial de la I.E.I. Estación - Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle, ambos pertenecientes a la UGEL norte de la ciudad de Arequipa e identificar cuál es la relación con los factores socio económico y culturales, con la finalidad de aportar estrategias específicas para mejorar el desarrollo de los componente del lenguaje expresivo y proponer actividades que reduzcan la brecha socio económica cultural. Por consiguiente el estudio responderá a las siguientes preguntas:

Pregunta general:

¿Existe diferencias en el desarrollo del lenguaje expresivo en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el Colegio privado Peruano Alemán Max Uhle, Arequipa 2016?

Preguntas específicas

- ¿En qué nivel de discriminación auditiva se encuentran en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle?
- ¿Cuáles son los niveles del aspecto fonológico en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle?
- ¿Cuáles son los niveles del aspecto sintáctico en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle?
- ¿Cuáles son los niveles del aspecto semántico en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle?

3. Objetivos

3.1 Objetivo general.

Comparar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el Colegio privado Peruano Alemán Max Uhle, Arequipa 2016.

3.2 Objetivos específicos.

- Identificar y comparar los niveles de discriminación auditiva en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas

de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.

- Identificar y comparar los niveles del aspecto fonológico en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.
- Identificar y comparar los niveles del aspecto sintáctico en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.
- Identificar y comparar los niveles del aspecto semántico en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la I Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.

4. Justificación

Justificación práctica

La presente investigación tiene relevancia práctica; porque permitirá identificar, comparar, conocer y comprender los niveles del desarrollo del lenguaje expresivo, según los factores socio económicos, culturales y de género de los niños y niñas de 5 años de edad, que se encuentran en el proceso de estimulación y aprestamiento en el área de comunicación integral; puesto que en mejores ambientes de sonido, imagen, el habla y el lenguaje de los de su entorno, son mejores fuentes para el desarrollo de las capacidades y habilidades de la comunicación verbal. Por consiguiente, es importante considerar que estos factores serán aprovechados adecuadamente para desarrollar sostenidamente todos los componentes del lenguaje en ambos grupos de las instituciones educativas iniciales.

Justificación social

En el aspecto social, los resultados de la presente investigación podrán ser utilizados para mejorar significativamente el desarrollo del lenguaje expresivo como etapa previa a la lecto - escritura y la socialización con el adecuado uso de su lengua materna, que permita interactuar con su medio sociocultural en general, con sus iguales y personas adultas de su medio social. Dicha mejora ayudará a los niños y niñas a elevar sus habilidades de expresión y comunicación oral, además de enriquecer sus habilidades interpersonales para su desempeño social apropiado.

Justificación académica

El aporte del presente estudio, consiste en dotar los resultados de la investigación a la comunidad académica para que se haga el uso correspondiente en las futuras investigaciones y como una guía de práctica docente, tanto a los estudiante de formación docente inicial como a los docentes formadores en la especialidad de educación inicial en las diferentes universidades e institutos pedagógicos de nuestro país y de la región Arequipa.

Justificación metodológica

La investigación utilizó un instrumento para la recolección de datos referidos sobre el desarrollo del lenguaje expresivo y los factores sociales, económicos, culturales y de género, la misma que podrá ser utilizada por los futuros tesisistas en investigaciones similares.

Justificación teórica

Existe una justificación teórica ya que uno de los propósitos de esta investigación es generar nuevo conocimiento y debate académico sobre el desarrollo del lenguaje expresivo en niños y niñas de 5 años de educación inicial en relación a los factores sociales, económicos y culturales que

tienen una fundamentación de las teorías científicas desde el enfoque biopsicológico y cultural de la niñez en la segunda infancia.

Justificación personal

A nivel personal, el desarrollo de esta tesis, se considera de vital importancia para la tesista, ya que significa un reto poder aplicar el conocimiento de la profesión de educación inicial para el estudio sobre el desarrollo del lenguaje expresivo en niños y niñas en el proceso de estimulación y aprestamiento.

Por otro lado esta investigación acrecentará en gran medida la formación personal y profesional de la investigadora, brindando más herramientas para desempeñarse como persona y profesional, además de fortalecer los valores, capacidades y habilidades pedagógicas que ya fueron adquiridas durante la formación académica universitaria.

5. Delimitación del estudio

a. Temática

- Área general: Ciencias Sociales
- Área específica: Educación
- Especialidad: Educación Inicial
- Línea: Desarrollo del Lenguaje Expresivo.

b. Espacial

Se desarrolló, en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura, ubicado en el distrito de Yura y el Colegio Privado Peruano Alemán Max Uhle pertenecientes a la UGEL norte de la Ciudad de Arequipa.

c. Temporal

El estudio se desarrolló desde el mes de junio del 2015 hasta el mes de mayo del año 2016.

6. Viabilidad y limitaciones de la investigación

El estudio fue viable ya que se contó con los recursos humanos, económicos, académicos y materiales, como también con las facilidades de las unidades de estudio.

En cuanto a las limitaciones, se encontró algunos obstáculos para poder conseguir los permisos para el recojo de la data en la I.E.I publica Estación Yura, que fueron subsanados.

CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA

1. Antecedentes del estudio

- Arana (2012) en La investigación de post- grado titulada: “Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3,4y 5 años de diferente nivel socio económico”, tuvo como objetivo medir el grado de desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de las tres edades concernientes al nivel inicial de colegios de una zona vulnerable de la ciudad de Lima, Villa María del triunfo, comparándolo con los resultados de una institución particular del distrito de Surco.

En sus resultados se pudo ver que el nivel de desarrollo del lenguaje comprensivo de la institución de Surco fue más alto en comparación a la de la Zona Marginal.

- Jadue (1997) citado por (Guevara & Urruchi, 2006) en su tesis “Nivel de vocabulario receptivo de los niños de 3,4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja”. Determinó los principales factores ambientales que afectan el rendimiento escolar de los niños provenientes de familias de bajo nivel socio - económico y cultural, lo que significa indispensable que la familia y la escuela formen un conjunto, que sirva de soporte para el desarrollo del niño.
- Chocano (2001) en su investigación ‘El efecto de un programa de habilidades básica en el desarrollo social de niños diagnosticados con trastorno del lenguaje expresivo – comprensivo de tipo disfásico pertenecientes a una realidad socio económica baja’, señaló que con una buena intervención, un buen ambiente en el que el niño se desarrolle, se ve un desenvolvimiento mejor en todos los aspectos que lo conforman.
- Guevara y Urruchi (2010) encontraron diferencias significativas en el “Nivel de desarrollo del vocabulario de niños de 3, 4 y 5 años de colegios estatales y no estatales del distrito de San Borja”, y concluyó que los

niños de colegios estatales presentan un vocabulario medio bajo, a comparación de los niños evaluados en escuelas no estatales.

2. Marco teórico

2.1 La Educación.

La educación viene a ser un fenómeno que está presente en la vida del hombre desde que este nace, y encierra muchas formas y conceptos en los que se manifiesta.

Luengo (2006) en su libro *“Teorías e instituciones contemporáneas de educación”*; menciona la gran variedad de procesos que esta implica, de ahí la riqueza de su significado y lo difícil de su concepción.

A su vez, García Carrasco (1996) que “la educación no se refiere a una sola actividad, sino que es el conjunto de una diversidad de ellas, por lo que resulta compleja su comprensión”. (Citado en Navas, 2006, p. 30). Así también, otros autores, (García & García del Dujo, 1996), utilizaban los términos “criar” y “crianza”, y hacía alusión a “sacar hacia adelante”, “adoctrinar”, para definir la educación.

Etimológicamente la palabra educar tiene un doble significado; en Latín *educere* cuyo significado es “conducir fuera de”, “extraer de dentro hacia afuera”. Viendo esto educativamente se entiende como el desarrollo de las potencialidades del sujeto basándose en la capacidad que tiene para desarrollarse. Mientras el termino *educere se relaciona más con lo referido a “criar”, “alimentar”* y se vincula con experiencias educativas que desde el exterior se realizan para poder formar, criar, construir y criar al individuo (Navas, et al, 2006).

Es así como los dos conceptos tanto de socialización como individualización han sido empleados para fundamentar los procesos educativos;

enmarcándolos en un proceso con un conjunto de influencias externas, que permiten el desarrollo de las potencialidades del sujeto. (p.75) (Navas, 2006)

2.2 Educación inicial.

Froebel, creador de los jardines de infancia, sostenía que la educación comienza desde la niñez y que la actividad infantil es espontánea y en ella el niño involucra todo su ser (Froebel, 1826)

En el Perú se comienza a dar la educación inicial desde 1930 en el gobierno de Augusto B. Leguía, con la participación de las hermanas Emilia y Victoria Varcia, quienes luego de haber visitado Europa se propusieron plasmar todos sus conocimientos en el Perú, teniendo como principios:

Un primer desenvolvimiento al espíritu de la observación, favorecer el instinto de la imitación y de las facultades inventivas, enseñar a los niños a expresar claramente sus observaciones y juicios, habituarlos a la limpieza, orden y urbanidad, inspirarles el gusto a lo bello, ser obedientes, veraces, honestos siendo ante todo bondadosos, amables y generosos. (ISPPEI, 2011, p.125)

Con la finalidad de atender el desarrollo y apoyar a las familias de niños de 0 a 5 años, en su crianza y educación, todo esto basándose en principios de: respeto, comunicación, seguridad y afectividad física, autonomía, movimiento, juego libre y buen estado de salud (Ministerio de Educación del Perú, 2015).

El desarrollo del niño encierra procesos complicados y complejos, y uno de ellos es el desarrollo del lenguaje. Una de las mejores teorías que sustenta el desarrollo del niño, es la de Vygotsky (Morrison, 2005), que plantea tres temas en la estructura de su teoría:

1) La creencia en el método genérico o evolutivo, 2) la tesis de que los procesos psicológicos superiores tiene su inicio en los procesos sociales, y 3) que los

procesos mentales deben entenderse solo mediante comprensión de los instrumentos y signos que actúan como medidores.

Según estos puntos, la historia social en la que el niño crece, la historia de su desarrollo, en términos de sus experiencias en esa sociedad, es de vital importancia para modelar los estilos que usa para pensar, aun mas en el pensamiento conceptual, que se transmite al niño por medio de palabras, por lo que el lenguaje es esencial para decir como empezará a pensar ese niño (Ramos, 2014).

Y es en la formación inicial donde se establecen estos aspectos, que como ya se mencionó son de vital importancia para el desarrollo del niño, ya que la primera infancia es uno de los más importantes contactos sociales que se dan en la escuela, como segundo lugar después de la familia, estableciendo las bases para la adquisición de conocimientos y herramientas, destrezas vitales para la vida.

2.3 El lenguaje infantil.

Para poder entender lo que es el lenguaje primero se debe entender la diferencia entre los términos “lenguaje”, “lengua” y “hablar”, todos estos inmersos en lo que es la comunicación, que viene a ser todo medio de información de todo ser vivo con un intercambio de mensajes.

En primer lugar, **el lenguaje** viene a ser la capacidad ubicada en el área del lenguaje del cerebro, es una facultad propia del ser humano, la cual se puede desarrollar, perder o atrofiar. Esta facultad solo se puede desarrollar mediante la interacción y la práctica de este (Calcina, 2015).

Por otro lado, **la lengua** es el sistema de códigos y signos que una persona utiliza para hablar, en otras palabras el idioma que está muy ligado a la cultura (Ramos, 2015).

Y por último **el habla**, que ya viene a ser la emisión de sonidos, el acto físico que para realizarlo requiere que la persona conozca el sistema de códigos y por

ende la capacidad cerebral del lenguaje (Ramos, 2014). El habla es la emisión acústica emitida por el aparato fonador.

La aparición del lenguaje es sumamente interesante ya que es el medio por donde el niño refleja lo que sabe, lo que lleva dentro, y conforme va creciendo va reflejando el niño este se va perfeccionando (Villegas, 1984).

El lenguaje, según Chomsky, (1928) (citado en Escuta, 2003), es un acto innato del ser humano, es decir, que todas las personas tienen la capacidad de desarrollarlo, tomando muy en cuenta el contexto en el que el sujeto, en este caso el niño, se desenvolverá.

En el caso de los niños el aspecto social, específicamente lo que se refiere a la interacción social, es un factor determinante para el desarrollo del lenguaje. El medio cultural, comenzando con la interacción que tiene el niño con la madre desde el vientre al transmitir por el medio líquido en el que se desarrolla, los sonidos de la voz de la madre y luego en el nacimiento pasar al llanto que se encuentra muy ligado al área del lenguaje, toma gran relevancia al convertirse en la primera emisión de sonido del bebe que obtiene una respuesta por parte de un receptor.

Calsina (2015) diferencia al lenguaje, como la capacidad compleja y abstracta de intercambiar información mediante un código de signos, el cual conocen ambos interlocutores. Este no es necesariamente oral, sino que también puede ser a través de signos, gestos, lenguaje de sordos, etc. Además viene a ser un factor estructurante y regulador del comportamiento social. Y por otro lado al habla como la expresión verbal del lenguaje, mediante un sistema complejo por el cual se convierte una idea en un conjunto de sonidos que tienen significado para la persona que los escucha, interviniendo complejos mecanismos mentales y físicos.

Analizando esta realidad es que el estudio del lenguaje infantil ha sido tema de mucho interés en varias ramas de la ciencia, tales como la psicología, la pedagogía, la lingüística, la sociología, la biología, la antropología, logopedia, etc.,

teniendo en cada una de ellas un gran impacto a la hora de medir su relevancia en el desarrollo de la persona como ser social, ser evolucionado, como ser viviente, como ser razonable, como ser hablante, etc.

Debido a la gran complejidad del lenguaje y a su multidimensionalidad (Moreno, Garcia, & Rodriguez, 2015), sustentan que en medida que el niño va creciendo, es que reconoce al lenguaje como el instrumento más eficaz para comunicarse, puesto que se llega a dar cuenta que la comunicación es la mejor manera de mantenerse en contacto social, empezando por el hecho de permitirle transmitir sus necesidades básicas, como alimentación abrigo y descanso, hasta el permitirle transmitir ideas más complejas, y entablar conversaciones en las que se pueda transmitir sentimientos, puntos de vista y pareceres acerca de un tema en discusión.

Franchescato (1971) en su estudio de recopilación de investigaciones acerca del desarrollo del lenguaje, encontró información desde los inicios, comenzando por Aristóteles que distingue tres momentos importantes en el desarrollo del lenguaje, a) el grito, b) el gorjeo y c) el primer lenguaje, y menciona que el aparato lingüístico del niño y su capacidad de comprender se desarrollan independientemente.

También San Agustín en sus *Confesiones*, presenta un capítulo sobre el aprendizaje de la lengua, explicando de una manera muy clara por medio de ejemplos de su propia experiencia como es que el aprendió a hablar, mencionando el *habla* espontanea en el niño, y dando gran importancia a la lengua materna, la cual es adquirida también por la intervención del factor imitación.

No es hasta los años 70 y 80 que los estudios sobre el lenguaje se profundizan mucho más, comenzando por los autores que más renombre tuvieron como son: Piaget, Vygotsky y Chomsky quienes plantearon corrientes teóricas para explicar el fenómeno de la adquisición del lenguaje, y plantearon como

básica la función comunicativa que tiene este. (Moreno, Garcia, & Rodriguez, 2015).

El desarrollo del lenguaje en los niños tiene el fin de poder comunicar cosas, como ya se mencionó anteriormente, y además el hecho de tener la capacidad de hablar trae consigo beneficios sociales e interpersonales. Por lo tanto se puede afirmar que la adquisición del lenguaje en los niños trae ligado a si el aspecto socio – afectivo, por tener lugar a una interacción íntima con el adulto cercano a él. Esta interacción con un fin comunicativo se inicia mucho antes de que el niño empiece hablar, cuando este emite sonidos, gestos, balbuceos, acciones, vocalizaciones, y es cuando necesitan de la comprensión de la carga de intención comunicativa por parte del adulto (Francescato, 1971).

Es así como conforme el niño va pasando su proceso de maduración, también va “aprendiendo a hablar” de una manera lúdica por medio de juegos, o también por medio de las vivencias del día a día, narraciones de historias, desarrollo de tareas en conjunto, explicaciones de temas o situaciones, etc.

La presencia del adulto y la dedicación y cuidado que este le brinda al niño, ayudan a que el pequeño pueda percibir el mundo físico que le rodea, además de recibir las referencias lingüísticas necesarias para organizarlo.

Por todo esto se puede decir que la participación del adulto de alguna manera juega un papel primordial en la adquisición del lenguaje infantil.

Diferentes investigaciones no dan luces de cómo es que se puede dar el lenguaje en algunos niños, por ejemplo (Bloom, 1998) señala que los niños que expresan menos sus emociones están más atentos y observan más las señales visuales y auditivas, por lo que sus primeras palabras son aprendidas con anterioridad.

Fuentes (1996) Indica que depende mucho de las relaciones y el ambiente en donde el niño vive esas relaciones con los adultos cercanos a él para determinar el desarrollo del léxico, además de lo positivas que sean estas experiencias.

La oralidad conforma una de las partes esenciales de las comunicaciones cotidianas inmediatas espontaneas e informales como los aludos despedidas, agradecimientos, presentaciones. Además de otros más elaborados como las conferencias, entrevistas, etc. Por lo que se puede decir que el lenguaje oral es una herramienta que va evolucionando y adaptándose a cada una de las situaciones que se pueden presentar a lo largo de la vida (Fuentes, 1996).

Avendaño (2006) señala algunas características que se presentan en el lenguaje oral: como son:

- Es **efímera**: se refiere a que esta desaparece al instante de su producción, no hay la posibilidad de volver atrás y repetir exactamente lo mismo pues la situación comunicativa no será la misma.
- Es **básicamente heterogénea**: se manifiesta en variaciones geográficas (variedades diastráticas), situacionales o registros (variedades diafásicas), por el transcurrir de los años (variedades diacrónicas), de ahí su gran riqueza.
- Se vale de **palabras con valor deíctico, (señalador)** tales como “aquí”, “eso”, “usted”, “ahí”, etc. Que solo podrán conocerse si se conoce el lugar en que se encuentra el oyente.

2.4 Lenguaje verbal y no verbal.

El lenguaje tiene como función principal el poder expresar el pensamiento, la comunicación verbal es aquella que por medio de signos orales, llanto, risas, gritos, silbidos, etc.; palabras orales o escritas. Que viene a ser el sistema más sofisticado de comunicación que tiene el ser humano.

Pérez (2007), el lenguaje no verbal se puede ver sistemas como la Kinésica y la Proxénica esto viene a ser la distancia y el contacto físico interpersonal, enfocado en los gestos, movimientos con las manos, el cuerpo, la imagen, todo aquello que comprende fenómenos comunicativos no verbales que están presentes en las personas y las cosas.

2.5 Características funcionales del lenguaje.

Se refiere a la actividad básica humana que asegura las funciones de la comunicación y representación. Siendo la comunicación- intercambio social- la función privilegiada del lenguaje ya que permite que como seres humanos establezcamos comunidades, además, contribuye a construir las relaciones interpersonales, transmitimos y preservamos información e incluso influimos sobre las demás personas, en este caso los niños.

Desde el punto de vista funcional en la actividad humana el lenguaje es visto desde un punto de representación y de comunicación, ya que refleja las ideas elaboradas por la persona y al ser transmitidas mediante palabras está cumpliendo una función comunicativa contribuyendo a construir y modifica las relaciones sociales. Mediante el lenguaje somos capaces de influir sobre las otras personas y de alguna manera regulando y orientando su actividad, de la misma forma en la que nosotros somos vulnerables a que los otros influyan sobre nuestro actuar.

Pero el lenguaje no solo actúa de una manera externa con los demás, sino que mediante el lenguaje interior con nosotros mismos somos capaces de analizar nuestros problemas, organizamos nuestra información, interiorizamos datos, planificamos, nos regulamos y orientamos nuestro accionar.

La comunicación humana tiene un doble carácter, el convencional y el arbitrario de los signos que lo configuran, y habiéndose de acuerdo los usuarios sobre la relación existente entre los signos lingüísticos y los aspectos de la realidad, permitiendo el lenguaje configurar mentalmente el mundo que nos rodea, aportando las categorías, las relaciones y la estructuración de los mensajes orales y escritos (Avedaño, 2006).

Además las funciones de comunicación y de representación del lenguaje aparecen estrechamente interrelacionadas y son inseparables una de la otra. Como lo expresa Hockett en la función representacional, (2008), donde el lenguaje verbal presenta una característica denominada postura situacional. Los signos

lingüísticos no presentan una relación con referentes inmediatamente presentes en el tiempo y espacio pudiendo referirse a situaciones del presente, pasado o futuro, reales o imaginarios.

El lenguaje ofrece una posibilidad de generalización apoyándose en las determinadas formas de reacción y respuesta ante el medio. El uso de signos no ligados necesariamente a la realidad inmediata, hace que el lenguaje amplíe su capacidad representacional de una manera prácticamente ilimitada.

Las representaciones mentales que el ser humano realiza, son conocidas como un segundo sistema de señales, es decir, no representan directamente la realidad, sino que representan representaciones mentales acerca de la realidad.

Además esta función presenta algunos rasgos característicos como son:

- La **ambigüedad**
- **Connotaciones que modulen el significado** literal de las palabras en función a la experiencia, sesgos personales o socioculturales de los hablantes (Jakobson, 1960).
- Posibilidad de construir mensajes que **transmiten información contradictoria** en el plano de organización lingüística (Psicólogos online, 2013).

Sin embargo para González (1990) existe la función comunicativa dentro de un grupo social que viene a ser “lo que tiene que saber realmente un hablante para poder tomar parte de la comunicación en una situación culturalmente significativa” (pág. 99); de esto se puede decir que todo acto del habla se da en un ambiente socio cultural y tiene además una función comunicativa, en esta situación se desarrolla el acto del habla.

Por otro lado Bühler (1950) señala que las funciones del lenguaje son las siguientes: a) Apelativa, b) expresiva y c) representativa; teniendo estas una explicación genética en la que el lenguaje nace con el niño como la expresión de sentimientos y deseos, para luego convertirse en un medio de transmisión de

contenidos más complejos. Además Jakobson (1960), completa este esquema y añade la función:

- “referencial” (relacionada al contexto),
- “fática” (para establecer o relacionar el contacto),
- “metalingüística” (habla del código)
- “poética” (que habla del mensaje).

Para Gonzales (1990) En el contexto de las situaciones sociales en las que el lenguaje se puede ver desplegado, se presentan rasgos generales que se repiten en determinadas culturas, y a la vez se pueden ver rasgos propios, y estos al ser constantes en el habla, representan junto a la sistematicidad interna de la lengua otro dominio de las regularidades de la competencia gramatical, y estos a la vez la competencia comunicativa que pone especial énfasis en los componentes del lenguaje, especialmente en el de la pragmática, que también es entendida como la *teoría de la acción del habla*, pretendiendo presentar el modelo de la comunicación y mostrar las condiciones de la actuación lingüística de los hablantes y la relación entre los actos del habla y la realidad.

Los otros componentes presentes en el lenguaje según Kolb (2008) son los siguientes:

- *Fonético- fonológico*: Los fonemas son las unidades de sonidos, cuya concatenación en un orden concreto producen morfemas. Su contenido es el repertorio fonológico, el proceso de simplificación fonológica y los contrastes fonológicos.
- *Léxico – semántico*: Es el conjunto de todas las palabras dentro de un idioma, estas palabras se combinan según determinados patrones y así conforman las reglas de la gramática, también conocida como sintaxis. Aquí se puede ver lo que es el vocabulario, el significado de las palabras, frases y discursos, además de las relaciones semánticas.

- *Morfo – sintáctico*: Viene a ser la estructura interna de las palabras (morfología) frases y oraciones (sintaxis). Las reglas combinatorias (formación de plurales, derivación de palabras).

2.6 Características estructurales del lenguaje.

El lenguaje es considerado como un “sistema de signos relacionados necesita de leyes que organicen esos signos, y a la vez, leyes que organicen el todo.”(Avendaño, 2006, p. 18).

Esto se refiere al el conjunto de unidades o elementos que lo configuran y las reglas de organización del mismo. En consecuencia toda la parte de un discurso se ven influidas por la función comunicativa en general.; estando estrechamente vinculado esto con el desarrollo cognitivo y con las competencias relacionadas a la propia experiencia.

Los procesos estructurales son el conjunto de unidades o elementos que lo configuran y las reglas de organización de los mismos. Desde este punto de vista el lenguaje es definido como un sistema de signos interrelacionados, en el cual implica que las leyes de organización de sus partes dependen de las leyes de organización del todo. (Avendaño, 2006, p. 18).

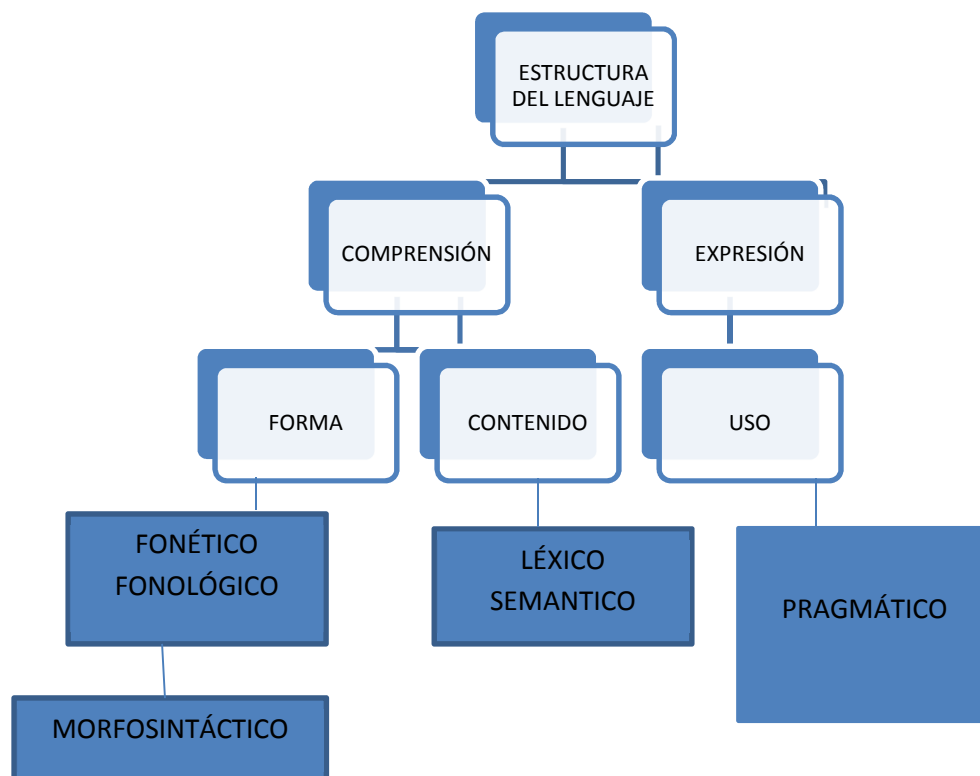


FIGURA 1: Estructura del lenguaje

Fuente: (Salas, 2015)

A partir de esto se puede ver que la estructura del lenguaje está compuesta por dos procesos: el de comprensión y de expresión, de los dos, el primero en aparecer es el de comprensión, seguido por el de expresión. Ambos procesos están presentes de manera concatenada en lo que es el proceso de lenguaje.

De estos dos procesos se desprenden cuatro componentes, cada uno perteneciente a una determinada dimensión; estas dimensiones son las de: forma, contenido y uso. En la dimensión de forma se encuentra el componente fonético fonológico el cual tiene que ver con todo lo referente a la articulación, es decir, la emisión de los fonemas mediante el aparato fono articulatorio, además del componente morfosintáctico: que está relacionado al aspecto gramatical, a su uso en las diferentes expresiones.

En la dimensión de contenido se puede encontrar el componente Léxico – semántico, el cual está relacionado a todo lo referente a vocabulario y el significado del mismo. Por último esta la dimensión de “Uso”, en la que se ve el componente Pragmático, este es el que se encarga del buen manejo u o uso del lenguaje en sociedad, en como uso el lenguaje en determinadas situaciones sociales.

Viendo esto, es importante poder ver cómo es que cada uno de estas dimensiones se desarrolla en cada etapa del crecimiento de los niños, en especial, en la edad que viene siendo objeto de estudio en esta investigación.

La especialista en lenguaje Salas (2015) hace una organización del desarrollo de cada componente del lenguaje en los siguientes cuadros por edades.

CUADRO N° 1: *Desarrollo cronológico del componente léxico*

Edad	Categorías empleadas	Contenido expresado
10 – 15 MESES	Pre palabras	Intención comunicativa y compartir experiencias
16 – 24 MESES	sustantivos	Conceptos acerca de su entorno inmediato.
19 – 30 MESES	Sustantivos verbos y adverbios	Relaciones de posesión, existencia desaparición, etc.
30 – 36 MESES	Verbos de acción, y algunas palabras gramaticales	Situar los objetos y acontecimientos en el tiempo, espacio, etc.
3 – 4 AÑOS	Preposiciones, conjunciones, adjetivos y pronombres	Atributos y características relacionadas con el tamaño y cantidad
A partir de los 4 años	Conectores discursivos	Relación de acontecimientos secuencia y ordenada.

Fuente: Martínez (2015).

CUADRO N°2: *Desarrollo cronológico del componente Morfosintáctico*

Componente Morfosintáctico:

36 – 42 meses	<ul style="list-style-type: none">• Usa correctamente los plurales con los pronombres personales.
42 – 54 meses	<ul style="list-style-type: none">• Crecimiento y variedad en oraciones compuestas.• Emplea tiempos verbales compuestos.
54 – 60 meses	<ul style="list-style-type: none">• Formula oraciones pasivas, condicionales y circunstanciales.• Conciencia metalingüística.• Juegos con el lenguaje.
Más de 60 meses	<ul style="list-style-type: none">• Usa muchas categorías gramaticales.• Establece concordancia entre elementos gramaticales.• Emplea correctamente adverbios y preposiciones de espacio y tiempo.• Cambia el orden de los elementos en las oraciones para dar énfasis.

Fuente: Martínez (2015)

CUADRO N°3: Desarrollo cronológico del componente fonético cronológico

Componente Fonético Fonológico:

3 años	/m/,/n/,/ñ/, /p/,/t/, /c/, /b/, /j/, /l/, /g/, /f/, /s/, /ch/, diptongos decrecientes.
4 años	/d/, /r/, grupos consonánticos /consonante+ l/
5 años	/z/ grupos consonánticos /s + cons/ y /cons + r/
6 años	/rr/ Diptongos crecientes

Fuente: Martínez (2015)

2.7 Teorías de adquisición del lenguaje.

Se tienen diferentes teorías planteadas por diferentes autores, cada una buscando esclarecer desde diferentes puntos de vista, cómo es que se adquiere el lenguaje.

Las más resaltantes son:

- *Teoría conductista, ambientalista o de condicionamiento*

Planteadas por Skinner (Skinner, 1948), sostiene que el lenguaje se llega a establecer por mecanismo de condicionamiento, donde el niño por imitación del habla de sus cuidadores ira asociando palabras a distintas acciones, situaciones u objetos (citado en (Abendaño, 2006). Por otro lado la adquisición del vocabulario se dará por condicionamiento operante, en donde el niño al emitir palabras nuevas o estructurar correctas, será recompensado por los que le rodean, y a la vez castiga las formas de lenguaje incorrecto. Esta teoría reconoce lo importante del entorno y el contexto para el desarrollo del lenguaje.

- *Teoría innatista o del dispositivo de adquisición del lenguaje.*

Planteadas por Chomsky(1957), esta teoría es opuesta a la anterior, conductista o de condicionamiento, puesto que sostiene que existe una capacidad “innata” en el ser humano para la adquisición del lenguaje, “LAD” (siglas en inglés) “Dispositivo para la Adquisición del lenguaje” (citado en Abendaño, 2006), esto permite que el individuo sea capaz de percibir el input lingüístico y, a partir de él, poder derivar las reglas gramaticales para su empleo.

Los estudios revelan como este “LAD” se presenta de una forma imperfecta, sin embargo el niño es capaz de ir generando una gramática estructurada, determinando como debe de usarse y comprenderse según el contexto. El origen o naturaleza de este dispositivo para la adquisición del lenguaje no es conocido, pero la idea que plantea sobre la tendencia innata que tiene el hombre para aprender el lenguaje es muy aceptada. (Abendaño, 2006)

- *Teoría psicogenética o constructivista*

Planteada por Piaget en donde se ve resaltada la capacidad cognitiva, dejando de lado al contexto, el cual es considerado poco importante y sin influencia en los cambios cognitivos. Esta teoría atribuye únicamente a la capacidad cognitiva del niño la construcción del conocimiento, y por tanto, del lenguaje.

Es importante resaltar que Piaget refiere que para alcanzar un adecuado desarrollo del lenguaje, es necesario primer, que el niño haya alcanzado cierto nivel de inteligencia sensorio – motriz. Antes de que aparezca el lenguaje, el niño es capaz de realizar una función representativa o simbólica, la cual es construida en el segundo año de vida, misma edad en la que el lenguaje aparece.

- *Teoría histórico- cultural o de interacción social*

Planteada inicialmente por Vygotsky, citado en Abendaño (2006), plantea una intelectualización del lenguaje, el cual se une al pensamiento, y el pensamiento se verbaliza, por lo que se une al lenguaje. Esto solo es logrado a partir del segundo año de vida, puesto que, durante el primer año, pensamiento y lenguaje se desarrollan por separado, donde el lenguaje precede al pensamiento e influye en la naturaleza de este: los niveles de funcionamiento intelectual dependerá de un lenguaje cada vez más abstracto.

Las palabras nuevas aparecen mediante la observación que hacen los niños, de cómo los adultos emplean ciertos signos para referirse a ciertos objetos, y mediante esto es como el niño posteriormente va reproduciendo el sonido y signo.

Vygotsky reconoce al lenguaje y la comunicación como el medio por el cual la cultura se transmite al niño, el cual, la interioriza y la utiliza en función de sus necesidades, y este proceso contribuye mucho al desarrollo cognitivo del niño.

- *Teoría de la solución de problemas*

Para Bruner, las cogniciones (los pensamientos) como los contextos son cruciales para el desarrollo del lenguaje, por lo que en su teoría sugiere que el niño aprende a comunicarse para solucionar situaciones (problemas) que se le presentan en el contexto, esta teoría se enfatiza en el aspecto comunicativo del lenguaje, por ello establece que el niño necesita de dos fuerza para lograr el aprendizaje, la primera es la habilidad innata que tiene el hombre para desarrollar el lenguaje, y la segunda se refiere a la presencia de un ambiente que facilite el aprendizaje del lenguaje. Burner denominó a este *sistema de apoyo para la adquisición del lenguaje* LASS.

Dentro de esta LASS se presencia las formas de comunicación que tienen los padres con sus hijos, caracterizadas por su lentitud, brevedad, repetitividad, concentración en el “aquí y en el ahora” y en su simplicidad.

Permitiendo que el niño estructure y formule los principios generales del lenguaje. Esta “habla infantil” aparecerá en el contexto de acción conjunta, donde los, adulto y niño, se concentran en un solo objeto y uno de ellos vocaliza (Wood, 2000).

2.8 Etapas de la adquisición del lenguaje.

Como se mencionó anteriormente el lenguaje es una capacidad que se desarrolla con el contacto y práctica de este con los demás, en sociedad.

Existiendo dos etapas del desarrollo verbal: la etapa **pre lingüística**, que comprende desde el primer año de vida, donde se desarrollan los componentes y precursores del lenguaje. Esta etapa pre verbal se caracteriza por la expresión buco-fonatoria, donde solo se emiten sonidos onomatopéyicos, siendo una comunicación de tipo afectivo y gestual a la vez.

Y la etapa **lingüística**, abarcando entre el año y año y medio de vida, etapa en donde aparecen las primeras palabras, a las que se les otorga legítima importancia como anuncio del lenguaje con propósito comunicativo. (Arana, 2012).

2.9 Desarrollo del lenguaje expresivo.

La facultad humana de poder expresarse es un proceso que se da de la parte interna de la persona hacia el exterior. Vidal afirma que en la cultura occidental cada vez es más difícil que los niños se expresen, sobretodo en la escuela ya que se los acostumbra a ser dirigidos y guardar silencio, en vez de propiciar el desarrollo de este aspecto tan importante como es la expresión oral (Vidal, 1973).

Para lograr esto es bueno conocer como está conformado éste, y tomar en cuenta aspectos que terminan siendo parte esencial del mismo, y que constituyen su buen desarrollo.

Existen otros aspectos que se van haciendo propios de la expresión, tales como el conocimiento de la realidad, o el procesamiento de la información; el uso que hace el niño de un conjunto de reglas (sistemas de transmisión) que lo que buscan es llamar la atención del otro ya que sin atención mutua no se puede dar el dialogo.

Aspectos como el habla, la conversación, el texto de la conversación, la coherencia, la dirección, las unidades conversacionales, etc. Son esenciales para poder comprender así de una mejor manera todo lo que implica la expresión en la infancia (Garvey, 2001).

Resulta importante poder ver el desarrollo del lenguaje en la edad que se encuentra el niño. Según la “Hoja informativa de indicadores importantes en el desarrollo a los 60 meses” señala que el niño a la edad de 5 años, en lo que respecta al Área del lenguaje señala que el niño ya es capaz de:

- Recordar partes de un cuento.
- Hablar en oraciones de más de 5 palabras.

- Usar el tiempo futuro.
- Relatar cuentos más largos.
- Decir su nombre y dirección (Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, 2014).

Por otro lado en el Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje (Puyuelo, 2003) señala la evolución del lenguaje desde el nacimiento hasta los 6 años, de dicho manual extraemos el desarrollo en los 5 años:

- Periodo floreciente del lenguaje.
- Mejora su construcción gramatical, conjugación verbal, y articulación fonemática.
- Usa nexos
- Juega con las palabras.
- Etapa de monólogo individual y colectivo.
- Desarrolla más habilidades semánticas.
- Reconoce el punto de vista de su interlocutor.
- Comprende uso de pronombres.
- Transforma estructuras a pasivas.

2.10 Desarrollo de los niños/as

En el proceso de desarrollo de la persona se establecen diferencias, siendo una de las más importantes la diferencia de género (Malverde, 2010). Esta diferencia, de acuerdo con el autor, es de gran importancia para marcar el comportamiento, actitudes y pensamiento.

Estas diferencias de género forman parte de los procesos educativos ya sean hombres o mujeres, especialmente en la edad de la primera infancia, que es la edad a la cual se está haciendo referencia en esta investigación (5 años), pues esta etapa de la vida en donde se establecen no solo la cantidad de neuronas, sino también la calidad de las conexiones entre estas, siendo esto de vital

importancia para establecer que el niño o la niñas se puedan desarrollar de manera óptima y con éxito.

Tomando en cuenta también que el ambiente en donde se desarrollen los niños y niñas influye en el desarrollo de todos los aspectos que forman parte de las capacidades del niño(a), como el social, psicomotor y también el área del lenguaje.

Tomando estos aspectos, Berwart (1980) entenderá por desarrollo lo siguiente:

El proceso gradual y progresivo de construcción y formación de la personalidad. Presentándose como una serie de transformaciones de la conducta y de la personalidad en todos sus aspectos; siendo estas transformaciones las que se dan en un continuo temporal que representa la vida humana. Estas transformaciones están interrelacionadas y se suponen recíprocamente, presentándose en una secuencia invariante, definida y predecible. Se ordenan en un lugar definido dentro del continuo temporal de la vida (Berwart, 1980, p.109).

2.11 Diferencias biológicas entre hombre y mujer.

Resultados de diferentes investigaciones, reflejan que existen diferencias conductuales y en distintos campos del conocimiento entre unos y otras. Estas diferencias no se encuentran relacionadas a factores externos únicamente, como los sociales, económicos y culturales, sino también biológicas.

Algunas de estas diferencias son por ejemplo diferencias en la terminación biológica en términos de sexo, ya hay diferencia de roles. Otra diferencia es la diferencia son los cerebros de hombre y de la mujer por cuestiones hormonales. Y por supuesto las diferencias conductuales entre hombres y mujeres (Malverde, 2010).

Grayzábal (2006) señala que, generalmente, las niñas empiezan a desarrollar el lenguaje antes que los niños. En relación a esto hay estudios que sostienen, a la vez, que las diferencias en el desarrollo del lenguaje entre ambos géneros, no se da precisamente por la diferencia en las experiencias lingüísticas

que pudieran vivir, sino que la diferencia radica en los factores fisiológicos que permiten que el cerebro de las niñas madure más rápido que el de los niños, lo cual permite un control más temprano de los órganos articulatorios, por lo que las niñas presentan un grado de expresión más elevado que los varones (Karmiloff, 2005).

Revisando estudios realizados anteriormente, acerca de este tema, se ha podido recaudar información relevante que reafirma lo anteriormente expuesto. La diferencia genérica se puede apreciar en relaciones porcentuales que arrojan los estadísticos en relación a la incidencia de niños y niñas con problemas de lenguaje, siendo esta una relación de 4 a 1, lo que quiere decir que por cada 4 casos de niños con problemas en el desarrollo del lenguaje, solo se presenta un solo caso en las niñas; teniendo una evidente desventaja el género masculino en lo concerniente al desarrollo del habla (Maggiolo, 2009).

2.12 Desarrollo Social Económico y cultural y su relación con el rendimiento escolar.

La principal preocupación de los sistemas educativos en la actualidad es lograr la calidad y la equidad en todos los estratos de la sociedad; mientras que el siglo pasado la preocupación era la de universalizar la educación, logrando así que todos puedan acceder a esta.

El que la calidad y la equidad sean un atributo común de la educación, es una meta planteada independientemente de los contextos sociales, económicos y culturales. Siendo este un acuerdo de la 47ª Conferencia Internacional de educación celebrada en Ginebra en el 2004.

Por lo que se debe tomar en cuenta la realidad educativa en las escuelas, la calidad educativa, el desempeño docente, los materiales empleados y las técnicas didácticas.

El contexto familiar del alumno es el factor que por sus características puede describir el nivel socio económico de los alumnos, ayudándonos a entender la relación de este con el rendimiento escolar, relacionado a este, estudios realizados desde la década de los 70's, demuestran que un alumno proveniente de un nivel socio – económico – cultural bajo, tiende a obtener resultados escolares bajos, comparados con los de un niño que proviene de un nivel más alto. Esto puede contrastarse con el informe de Coleman, (Coleman, 1966), donde él establece que las diferencias entre clases sociales, afectan en la calidad educativa, por lo tanto en el desarrollo de los niños. Desde el punto de vista de Coleman el principio cultural de la familia, es una de las principales causas de desigualdad educativa; en relación a esto, la ciencia, ratifica lo postulado por Coleman ya que se ha demostrado que las experiencias que tienen los niños en los primeros años de vida tiene un impacto directo en la formación y desarrollo del cerebro, teniendo un efecto duradero.

En Chile se realizó un estudio que describe la comprensión léxica de los niños y niñas, cuyas edades fluctúan entre los tres y seis años. La muestra que tomaron era heterogénea en relación al nivel socio económico y ubicación geográfica. La muestra señaló que los niños y niñas de sectores socio económicos bajos presentan un pobre nivel de desarrollo del lenguaje, estando los resultados de los niños por encima de las niñas.

A la hora de abordar el contexto familiar, se debe de tomar en cuenta tres puntos: ingresos económicos, nivel educativo y educación de los padres (Gottfried, 1985). Ya que estos puntos son claves para servirnos de referencia acerca de cuál es la realidad en la que el niño se desarrolla, y cuáles son las expectativas en cuanto al nivel que el niño alcanzará en su madurez.

Se habla, además, de un “capital social”, que se refiere a todas las prácticas que faciliten el éxito académico de los integrantes de la familia, en especial de los niños. En otras palabras se refiere a todos los esfuerzos que haga la familia para propiciar un medio en el que el desarrollo y perfeccionamiento, en cuanto a destrezas y habilidades cognitivas, se den; comenzando por el acceso a una

formación escolar, facilitar desde el mobiliario, acceso a información, apoyo escolar, actividades extra escolares, etc. Son algunas de las prácticas que se pueden ver en lo que conforma el “capital social” (Owens, Desarrollo del Lenguaje, 2003, p. 226).

Acerca de la medición del nivel socio, económico, cultural de las familias, existe una tendencia a calibrar el nivel educativo de esta institución, que es la familia, a partir, de los estudios que hayan podido cursar el padre y la madre, o teniendo en cuenta el mayor de los niveles educativos que presentan ambos cónyuges (Hoff, 2003).

El nivel socio económico cultural debe ser establecido bajo ciertos criterios y características, como se ve en el siguiente cuadro.

CUADRO N° 4: Criterios para caracterizar niveles sociales*Descripción básica de los niveles sociales*

	Educación de los padres	Profesión de los padres	Actividad
Nivel alto A	Profesiones universitarias con carreras de primer nivel de prestigio.	Ingenieros, Agrónomos, Psicólogos, etc.	Empresarios de pequeñas empresas, ejecutivos, gerentes, etc.
Nivel medio B	La mayoría son personas sin estudios, de nivel superior, o con estudios técnicos o con estudios técnicos de nivel superior completo en institutos profesionales o centros de formación técnica.	Técnicos, analistas, programadores, etc.	Comerciantes pequeños, profesores de colegios, vendedores. etc.
Nivel bajo C	La mayoría con estudios básicos y medios incompletos	Sin profesión formal	Obreros en general, empleados de nivel bajo, empleadas domésticas, lavanderas, dependientes, etc.

Fuente: (ICCOM, 2005)

Esta información será relevante para poder analizar la información en relación al desarrollo del lenguaje, en estos dos contextos.

3. Definición de términos

3.1 Educación.

“Formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen” (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, 2012, p.104,).

“Etimológicamente la palabra educación proviene del latín, *educere* y *educare*, los cuales significan respectivamente: “*educere*” conducir fuera de, extraer de dentro hacia afuera, entendiéndose como el desarrollo de las potencialidades de cada persona”.(Navas, 2006, p.,99)

“Y el término “*educare*” que significa “*criar*”, “*alimentar*”. Lo que se comprende como toda influencia externa para criar, conducir, guiar e instruir al individuo” (Pozo, 2004, p. 78).

3.2 Pedagogía.

“Pedagogía proviene de los vocablos griegos “*paidos*”, que significa niño, y “*gogía*” que significa conducir o guiar, por lo tanto pedagogía se refiere a la conducción y guía del niño “(Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, 2012, p.109).

“La pedagogía puede entenderse como el conjunto de normas, principios y leyes que regulan el hecho educativo, como el estudio intencionado, sistemático y científico de la educación y como la disciplina que tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo” (Lemus, 1973, p. 28).

Otra forma de conceptualizar la pedagogía “es como aquella ciencia que estudia y propone estrategias para lograr la transición del niño del estado humano, hasta su mayoría de edad como ser racional, autoconsciente y libre” (Flores, 2013, p. 65).

3.3 Educación Inicial.

La educación inicial es aquella dirigida a niños menores de 6 años, y se desarrolla de forma escolarizada y no escolarizada.

Esta promueve prácticas de crianza con participación de la familia y de la comunidad, contribuyendo al desarrollo integral de los niños, teniendo en cuenta su crecimiento físico, afectivo y cognitivo. El estado se encarga de asumir las necesidades de salud y nutrición (Ministerio de Educación del Perú, 2008).

3.4 Lenguaje.

“Uso del habla o facultad de hablar” (Diccionario de la Real Academia de la lengua española, 2012, p 77).

El lenguaje es una actividad humana que asegura las funciones básicas de comunicación y representación.

Proveniente de la lengua provenzal “*lenguatge*,” y esta del latín “*lingua*.” Es un sistema de comunicación estructurado para el que existe un contexto tanto natural como artificial. Característica común del hombre y los animales, para expresar sus experiencias y comunicarlas a los otros mediante el uso de símbolos, señales y sonidos” (Avendaño, 2006, p. 246).

3.5 Lenguaje expresivo.

Según la universidad de Illinois:

El lenguaje expresivo se refiere a la manera de que los niños les expresan sus necesidades, deseos y sentimientos a otros con la comunicación tanto no verbal como verbal. La comunicación empieza al nacimiento e incluye el llanto reflexivo, el apartar la vista y el lenguaje corporal” (university of Illinois, 2002, p. 147).

El lenguaje expresivo viene a ser una de las funciones del lenguaje, quiere decir, al uso de la lengua que hace una persona (Educar Chile, 2013).

3.6 *Desarrollo.*

“Evolución progresiva hacia mejores niveles de vida” (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, 2012 p.82).

El termino desarrollo es entendido como “el proceso de evolución, crecimiento y cambio de un objeto, persona o situación específica en determinadas condiciones. Condición de evolución que siempre tiene una connotación positiva ya que implica un crecimiento o paso hacia etapas o estadios superiores” (Definición ABC, 2014, p. 66).

3.7 *Expresión oral.*

“La expresión oral cumple una función receptiva del lenguaje y a la vez productiva, se puede decir que la expresión oral es la interacción, intercambio de diálogo, la emisión, producción y comprensión de los enunciados”. (Alvarez, 2003, p. 109).

3.8 *.Cultura.*

“Conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.” (Diccionario de la Real Academia de la lengua Española, 2012).

El término cultura proviene del latín *cultus*, hace referencia al culto del espíritu humano y de las facultades intelectuales del hombre.

3.9 *.Género*

“Conjunto de seres que tienen uno o varios caracteres comunes. Clase o tipo al que pertenecen personas o cosas”. (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, 2012 p. 206).

Según la Organización Mundial de la salud, se refiere a los roles sociales contruidos, comportamientos, actividades y atributos que una sociedad considera adecuados para hombres y mujeres.

4. Hipótesis

a) *Hipótesis general*

H_i: Existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje expresivo en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el Colegio privado Peruano Alemán Max Uhle, Arequipa 2016

• *Hipótesis nula*

H₀: No existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje expresivo en relación a los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el Colegio privado Peruano Alemán Max Uhle, Arequipa 2016

b) *Hipótesis Específicas*

- Existe relación entre los niveles de discriminación auditiva y los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.
- Existe relación entre los niveles del aspecto fonológico y los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.
- Existe relación entre los niveles del aspecto sintáctico y los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.
- Existe relación entre los niveles del aspecto semántico y los factores socioeconómicos, culturales y de género en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Pública Estación Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

1. Tipo de estudio

a). *Según su finalidad*, se trata de una investigación básica, porque lo que se busca es comprobar teorías en una realidad específica, investigando la relación entre la variables desarrollo del lenguaje expresivo y las variables del nivel socioeconómico, cultural y de género en la educación inicial pública y privada.

Además, permitió el diagnóstico de la realidad educativa en función a la variable de desarrollo del lenguaje expresivo, generando nuevas formas de entender este fenómeno (Hernandez, Zapata, & Mendoza, 2013).

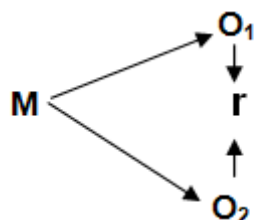
b). *Según su alcance*, es descriptivo, comparativo y correlacional.

- Descriptivo: Porque describe como se manifiesta el desarrollo del lenguaje y los factores sociales, económicos, culturales y de género independientemente en niños y niñas de colegios públicos y privados.
- Comparativa: porque el estudio comparara las diferencias que se presentan en el desarrollo del lenguaje, de acuerdo a la entidad educativa de gestión pública y privada, por nivel socioeconómico, cultural y de género de los niños y niñas.
- Correlacional: Porque estudia la relación los factores socioeconómicos, culturales y de género en relación a los niveles de desarrollo del lenguaje expresivo en los niños y niñas, y el grado de relación que hay entre estas. (Hernandez, Zapata, & Mendoza, 2013).

c). *Según su enfoque*, es de tipo cuantitativa y cualitativa, porque busca medir el nivel del desarrollo expresivo en los niños en relación a variables como género y nivel socio económico, mediante la aplicación de pruebas para poder medir esta variable en la población seleccionada, en este caso niños de 5 años de educación inicial de un colegio público y uno privado, pertenecientes a la UGEL Norte Arequipa (Hernandez, Zapata, & Mendoza, 2013).

d). *Según las fuentes de los datos*, es una investigación de campo porque la recolección de datos para esta investigación se realizó con la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de niños de 5 años de colegios públicos y privados pertenecientes a la UGEL Norte. Fue necesario acudir a los centros de estudios de dicha jurisdicción, previos permisos requeridos (Hernandez, Zapata, & Mendoza, 2013).

e). *Según el diseño*, corresponde a un diseño no experimental de corte transeccional, en primer lugar se describe para cada variable y luego correlacional para establecer comparaciones y relaciones. No experimental ya que no se manipularon las variables, y de tipo transeccional porque se recolectó los datos en un solo momento y correlacional por el interés de comparar y relacionar las variables (Hernández, 2003, p. 267).



Donde:

M = muestra

O₁ = Observación de la variable 1

O₂ = Observación de la variable 2

r = Correlación entre dichas variables

2. Operacionalización de variables

La variable de estudio, definición, indicadores, como su operacionalización se presenta en los siguientes cuadros.

CUADRO N° 5: *Definición conceptual de las variables.*

Variable	Definición	Indicador	Valoración
Desarrollo del lenguaje expresivo	El lenguaje expresivo se refiere a la manera de expresar necesidades, deseos y sentimientos a otros con la comunicación tanto no verbal como verbal.	Discriminación auditiva. Aspectos fonológicos Aspectos sintácticos Aspectos semánticos.	Muy bajo Bajo Medio bajo Normal/ promedio Alto Medio alto Muy alto
Factores socioeconómicos y culturales	Características propias de un medio social determinados por la adquisición económica, nivel cultural, etc.	Socioeconómicos	Alto Medio Bajo
		Culturales	Nivel educativo Acceso tecnológico
Género	Conjunto de características particulares de hombre y mujeres, referentes a comportamientos, actitudes y atributos, etc.	Masculino Femenino	Si No

3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 40 niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas iniciales Particular Peruano Alemán Max Uhle y la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura ambos pertenecientes a la UGEL Norte de Arequipa. Para la población se eligió grupos intactos establecidos por la nómina de matrícula del año escolar del 2016, para la equivalencia de grupos de comparación de niños y niñas en la edad correspondiente, se determinó a través de la conveniencia de la investigadora para facilitar el estudio, debido a la naturaleza de las variables (Hernandez, Zapata, & Mendoza, 2013).

a) Universo Cualitativo

Está conformado por todos los educandos de 5 años de nivel inicial de los centros educativos: I.E.I. Estación – Yura. Y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.

b) Universo Cuantitativo

Están conformados por 20 educandos de nivel inicial de la I.E.I. Yura y 150 del colegio privado Max Uhle.

Para efectos del recojo de datos y aplicación del instrumento se trabajó con las unidades de estudio descritas en el siguiente cuadro.

CUADRO N°6: *Población de estudio*

Centros Educativos	Población	Muestra	%
• I.E.I. Estación – Yura.	20	20	100%
• Colegio Privado Peruano Alemán Max Uhle.	150	20	13.3%
Total	170	40	

Esta unidad de estudio se escogió de acuerdo a los grupos de equivalencia y grupos intactos establecidos por nómina de matrícula para la vialidad de investigación se consideró el criterio de conveniencia de la investigadora.

4. Técnicas e instrumentos

CUADRO N° 7: *Técnicas e instrumentos*

Variable	Técnica	Instrumento
Desarrollo del lenguaje	Test de medición del lenguaje expresivo en niños(ELO)(se adjunta como anexo)	Prueba para la Evaluación del Leguaje Oral
Factores socioeconómico Culturales	De comunicación	Encuesta
Género	De comunicación	Encuesta

Fuente: Elaboración propia.

5. Confiabilidad del instrumento de la prueba para la evaluación del lenguaje oral mediante el método estadístico alfa de Cronbach

CUADRO N°8: Alfa de Cronbach

Variable	Dimensiones	Alfa de Cronbach	N
Desarrollo del lenguaje	Discriminación auditiva	0,89	10
	Aspecto fonológico	0,79	10
	Aspecto sintáctico	0,88	10
	Aspecto semántico	0,95	10
	Total de Alfa de Cronbach	0,88	10

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de prueba de piloto suministrada en 10 niños y niñas, pertenecientes a dos entidades educativas, el Alfa de Cronbach, resulta altamente significativa (0,88), porque se deduce que dicho instrumento es válido y confiable.

5.1 Descripción de los instrumentos.

Prueba para la evaluación del lenguaje oral (ELO)

Autores:

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadro Gordillo
Inmaculada Fernández Antelo

Ficha técnica:

Nombre: ELO – Evaluación del lenguaje oral.

Administración: Individual

Duración: Alrededor de 20 min.

Aplicación: Niños de 4 a 8 años

Objetivo: Evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje oral.

Estructura: Discriminación Auditiva, Aspecto Fonológico, Aspecto sintáctico, Aspecto semántico.

Materiales: Manual, láminas, hoja de registro de resultados

Baremos: Centiles de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba.

Descripción por aspecto:

I.- Discriminación auditiva de fonemas

La discriminación auditiva de fonemas es la capacidad de percepción auditiva de los estímulos, es decir, la habilidad para percibir diferencias, intensidad y timbre entre sonidos, e identificar fonemas o palabras iguales o desiguales.

II.- Aspecto fonológico

Los aspectos fonológicos del lenguaje oral hacen referencia a aquellos rasgos fonéticos del habla que de manera intencional, permiten reproducir los patrones propios de la comunidad de hablantes, por tanto se comprenden con el desarrollo y capacidad articulatoria, y de emisión secuencial de fonemas en las palabras.

III.- Aspecto sintáctico

Por aspecto sintáctico entendemos la capacidad para usar con regularidad y corrección las estructuras gramaticales y morfológicas propias del lenguaje (formas verbales, género, número, etc.) con la intención de comunicar mensajes a través de las frases.

IV.-Aspecto semántico

Los aspectos semánticos del lenguaje oral hacen referencia a la comprensión del vocabulario, de las palabras y sus significados, así como la comprensión y adquisición de los significados de frases y producciones sintácticas.

Existe una primera sección en donde se registró los datos del paciente evaluado. Los datos registrados recaudan la siguiente información:

- ✓ Apellidos
- ✓ Nombres
- ✓ Género: femenino, masculino
- ✓ Fecha de nacimiento
- ✓ Edad
- ✓ Fecha actual
- ✓ Nivel de enseñanza
- ✓ Ciudad
- ✓ Grado

5.2 Medición del nivel socio – económico cultural de los dos colegios.

Se midió el nivel Socio Económico Cultural mediante una pequeña encuesta donde se recopila la siguiente información:

a) Nivel cultural:

Nivel de estudios del padre: Básico, superior, ninguno.

Nivel de estudios de la madre: Básico, superior, ninguno.

Hábito de lectura en casa: si o no.

b) Potencial económico

Nivel ocupacional del padre: Inactivo, Labores domésticas, trabajos manuales, técnico, profesional.

Nivel ocupacional de la madre: (igual que el padre)

Acceso a tecnología: internet, televisión satélite, aparatos tecnológicos, ninguno. Todos.

c) Recursos de apoyo para el estudio

Cuenta con lugar de estudio en casa



Recibe apoyo externo
Realiza actividades extras

si - no

CUADRO N°8: Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,184	10

6. Procedimientos de recolección de datos

- Después de precisar variables, indicadores y objetivos se procedió a la aplicación de los test, previos permisos con la dirección de las instituciones educativas, públicas y privadas.
- El procesamiento de los datos obtenidos se realizó a través de los siguientes programas informáticos (software): programa estadístico SPSS Versión 15.00 donde se obtuvieron los parámetros de acuerdo a las variables y los objetivos de la investigación, luego se transfirió a la hoja de Cálculo Microsoft Excel, y el Microsoft Word procesador de textos para la presentación de los datos obtenidos.
- El recuento de los resultados se presenta en cuadros con diferentes entradas por cada uno de los indicadores de las variables, con la distribución de frecuencias correspondiente. Así mismo, en las gráficas de cada cuadro se presentan diversas informaciones de acuerdo a la interpretación de los parámetros obtenidos por las categorías referidas a los indicadores organizados vertical y horizontalmente en el capítulo de resultados.
- El análisis de los datos permitió estimar medidas de tendencia central y de dispersión, buscando una adecuada relación entre las variables para poder

analizar resultados de acuerdo a lo observado, las pruebas estadísticas aplicadas permitieron estimar resultados dentro de lo esperado, así como definir la normalidad o no de los datos.

- La sistematización de la información se realizó a partir de los datos que se obtuvieron de los instrumentos de la investigación; la misma que está de acuerdo al orden lógico establecido y los criterios de la presentación del informe de acuerdo al tipo y diseño de investigación.

7. Pruebas estadísticas

Para analizar las relaciones establecidas tanto en las preguntas de investigación cuanto en los objetivos, fueron utilizadas un conjunto de pruebas estadísticas para realizar inferencias sobre los datos obtenidos en el estudio. Debido a que fue planteado realizar el análisis de relaciones entre variables es que fueron realizadas pruebas de hipótesis basadas en las siguientes pruebas estadísticas:

- Prueba de diferencia de medias *t-student*
- Tabla de Contingencias del Chi Cuadrado X^2

De acuerdo a Córdoba (2009), la primera, test *t-student*, puede utilizarse para comparar las medias de dos grupos provenientes de poblaciones independientes, tal como el caso de hombres y mujeres o muestras extraídas de poblaciones diferentes. De esta forma, al aplicar dicha prueba es posible conocer si las medias de dos muestras pueden considerarse estadísticamente diferentes. La prueba es realizada basada en la siguiente hipótesis nula:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

Las propiedades de la distribución *t-student* son las siguientes:

- Su media y varianza son las siguientes:

$$\mu = 0 ; \quad \sigma^2 = \frac{r}{r-2}, r > 2$$

Siendo r igual al número de grados de libertad

- Su gráfica tiene forma de campana, simétrica en cero.
- La varianza de la distribución es mayor que la distribución normal estandarizada, $N(0,1)$, pero tiende a ser igual a 1 cuando los grados de libertad tienen al infinito.
- La distribución t-student se aproxima a una normal estandarizada cuando el número de observaciones es igual o mayor a 30.

Sin embargo, la prueba está diseñada para comparar dos variables lo que imposibilita su utilización para casos de variables categóricas con tres o más categorías (Córdoba, 2009).

Para probar dicha hipótesis nula, es estimado el estadístico F. Ese estadístico es el resultado de la división de dos varianzas de la muestra. En este caso, dichas variancias son obtenidas al calcular la variación de las observaciones con respecto a la media de cada grupo (*within group variance*) y las variaciones de la media de cada grupo con respecto a la media de toda la muestra (*between groups variance*).

Finalmente, para analizar la relación entre las variables fue utilizada la prueba Chi cuadrado (X^2) la cual, de acuerdo con Córdoba (2009), permite testar la independencia, o ausencia de esta, en datos de tipo categóricos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Introducción: Luego de la aplicación de los instrumentos a una muestra de 40 niños y niñas de 5 años, se procedió a realizar el análisis estadístico de los datos de acuerdo con los objetivos de la investigación. El resultado de la sistematización, el análisis y la interpretación de los datos se presenta a continuación:

Resultados estadísticos del desarrollo de lenguaje expresivo y los factores socioeconómicos y culturales de los padres

Análisis de los resultados de la evaluación del lenguaje oral y el nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle

TABLA N° 1: *Discriminación auditiva y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y privado de Max Uhle.*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	EDUCACIÓN DE LOS PADRES	Discriminación auditiva						Total
		Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	3	4	4	3		14
		%	15,0	20,0	20,0	15,0		70,0
	Ninguno	f	2	2	1	1		6
		%	10,0	10,0	5,0	5,0		30,0
Colegio Max Uhle	Superior	f	3	5		10	1	20
		%	15,0	25,0		50,0	5,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se observa que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 70% tienen padres que solo han cursado educación básica, y se encuentran entre los niveles medio, medio bajo, bajo y muy bajo; y 30% de padres son analfabetos. Mientras que todos, es decir, 100% de los niños y niñas cuentan con padres que tienen educación superior, de los cuales 60% de ellos se encuentran entre los niveles de medio, medio alto y alto en el desarrollo de la discriminación auditiva, y el 40% se encuentran entre los niveles de bajo y muy bajo. Esto demuestra que el mayor grupo porcentual de niños y niñas (60%) de educativa Inicial Privado Max Uhle, tienen niveles medio, medio alto y alto de discriminación auditiva, en comparación con la Institución Educativa Estatal Estación Yura, donde 100% de sus padres son analfabetos y con educación básica.

GRÁFICA Nº 1: Aspectos de discriminación auditiva en relación al factor educativo de los padres.

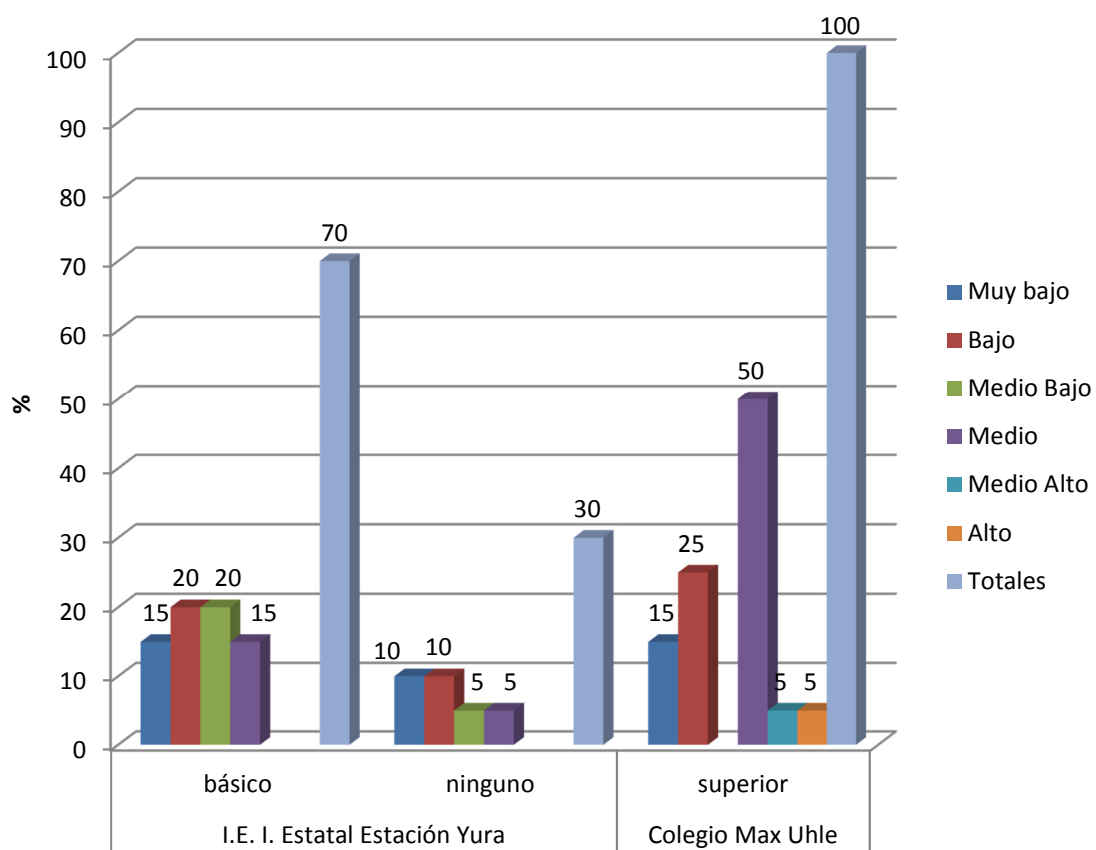


TABLA N° 2: *Aspecto fonológico y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	EDUCACIÓN DE LOS PADRES		Aspecto fonológico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	8	5	1					14
		%	40,0	25,0	5,0					70,0
	Ninguno	f	2	4	0					6
		%	10,0	20,0	0,0					30,0
Colegio Max Uhle	Superior	f	3	5	2	4	2	3	1	20
		%	15,0	25,0	10,0	20,0	10,0	15,0	5,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se observa que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 100% de los niños y niñas que tiene padres analfabetos y con educación básica; donde 70% de ellos ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto fonológico. En cambio del 100% de los niños y niñas que cuentan con padres que tienen educación superior de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, en mayor porcentaje 50% de ellos se encuentran entre los niveles de medio, medio alto y alto en el desarrollo del aspecto fonológico; mayor porcentaje que los del grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura.

GRÁFICA Nº 2: *Aspecto fonológico en relación al factor educativo*

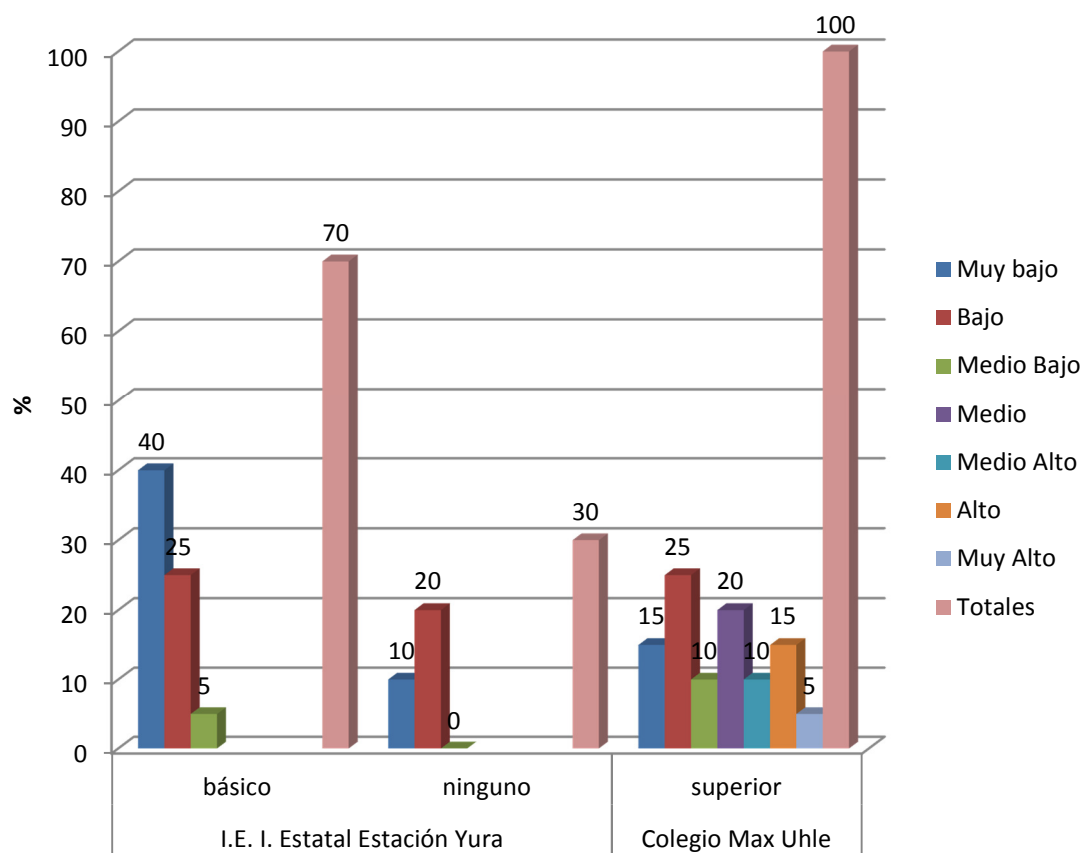


TABLA N° 3: *Aspecto sintáctico y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y privado de Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	EDUCACIÓN DE LOS PADRES		Aspecto sintáctico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	3	6	0	2		3		14
		%	15,0	30,0	0,0	10,0		15,0		70,0
	Ninguno	f	1	0	5	0		0		6
		%	5,0	0,0	25,0	0,0		0,0		30,0
Colegio Max Uhle	Superior	f		3	3	3	3	4	4	20
		%		15,0	15,0	15,0	15,0	20,0	20,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se aprecia que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 100% de los niños y niñas que tiene padres analfabetos y con educación básica; donde 75 % de ambos grupos se ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto sintáctico. En cambio del 100% de los niños y niñas que cuentan con padres que tienen educación superior de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, en mayor porcentaje 70% de ellos se encuentran entre los niveles de medio, medio alto y alto en el desarrollo del aspecto sintáctico, en mayor porcentaje que los del grupo de niños y niñas en dichos niveles en la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura.

Gráfica N° 3: *Aspecto sintáctico en relación al factor educativo*

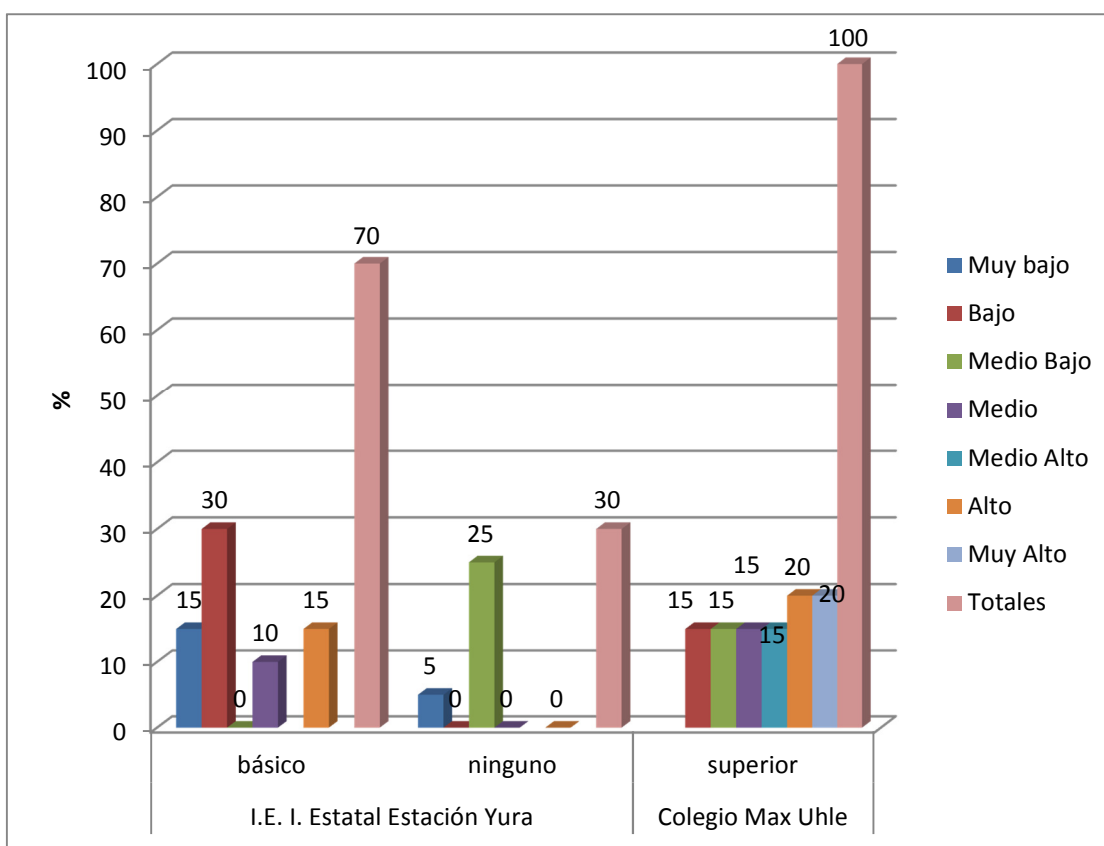


TABLA N° 4: *Aspecto semántico y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	EDUCACIÓN DE LOS PADRES		Aspecto semántico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	3	3	3	3	1	1		14
		%	15,0	15,0	15,0	15,0	5,0	5,0		70,0
	Ninguno	f	2	2	1	1	0	0		6
		%	10,0	10,0	5,0	5,0	0,0	0,0		30,0
Colegio Max Uhle	Superior	f	2		1	4	3	7	3	20
		%	10,0		5,0	20,0	15,0	35,0	15,0%	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se aprecia que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 100% de los niños y niñas que tiene padres analfabetos y con educación básica; 70 % de ambos grupos se ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto semántico, y 30% entre los niveles medio y alto. En comparación del 100% de los niños y niñas que cuentan con padres que tienen educación superior de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, en mayor porcentaje, es decir, 85% de ellos se encuentran entre los niveles de medio, medio alto y muy alto en el desarrollo semántico, lo que nos indica que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura han desarrollado en menor porcentaje en el aspecto semántico.

GRÁFICA Nº 4: Aspectos semánticos en relación al factor educativo

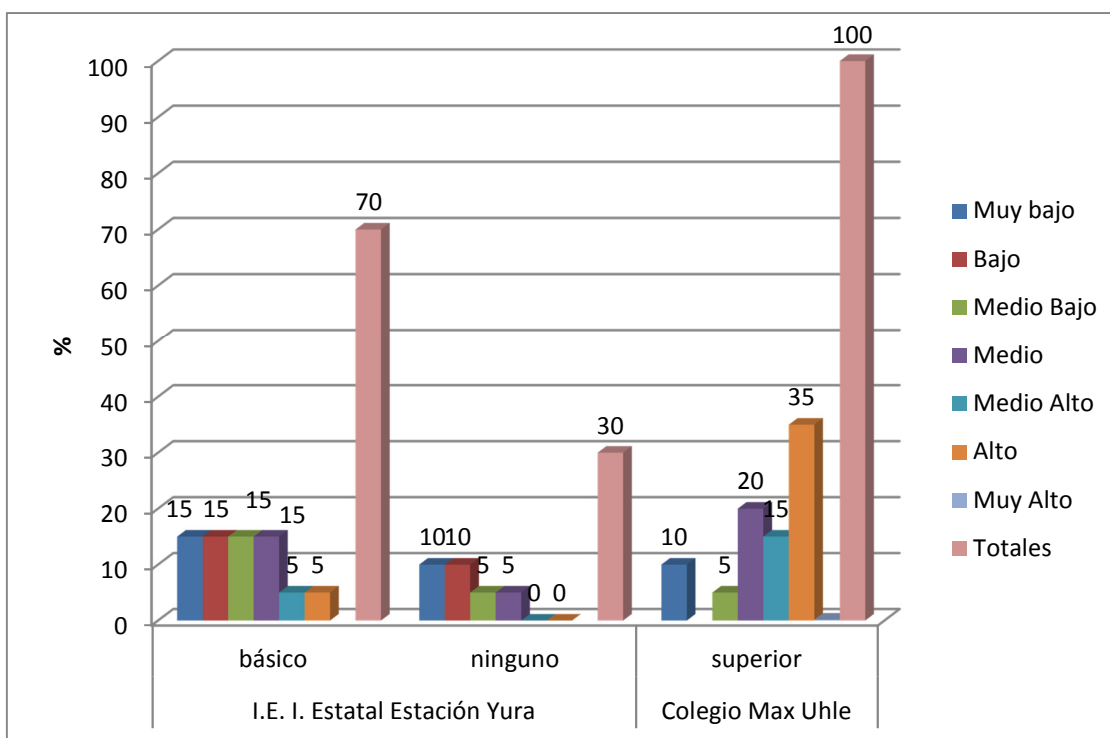


TABLA N° 5: *Desarrollo del lenguaje expresivo y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle.*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	EDUCACIÓN DE LOS PADRES		Desarrollo global de lenguaje expresivo							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	2	5	4	3				14
		%	10,0	25,0	20,0	15,0				70,0
	Ninguno	f	1	2	2	1				6
		%	5,0	10,0	10,0	5,0				30,0
Colegio Max Uhle	Superior	f	1	1	4	7	1	4	2	20
		%	5,0	5,0	20,0	35,0	5,0	20,0	10,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Estación Yura: $X^2_t = 7,815$ $gl=3$ $X^2_c = 0,102$ $p = 0,992 > 0,05$

Max Uhle: $X^2_t = 3,842$ $gl=1$ $X^2_c = 4,120$ $p = 0,00 < 0,05$

Global: $X^2_t = 21,026$ $gl=12$ $X^2_c = 13,827$ $p = 0,312 > 0,05$

Interpretación:

En la tabla se aprecia que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 100% de los niños y niñas que tiene padres analfabetos y con educación básica; 80 % de ambos grupos se ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el desarrollo del lenguaje expresivo, y 20% de ellos en el nivel medio. Haciendo una comparación en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, se puede precisar que del 100% de los niños y niñas que cuentan con padres que tienen educación superior 70% de ellos se encuentran entre los niveles medio, medio alto y muy alto en el desarrollo del lenguaje expresivo; por lo que se deduce que el mayor grupo porcentual de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle han desarrollado su lenguaje

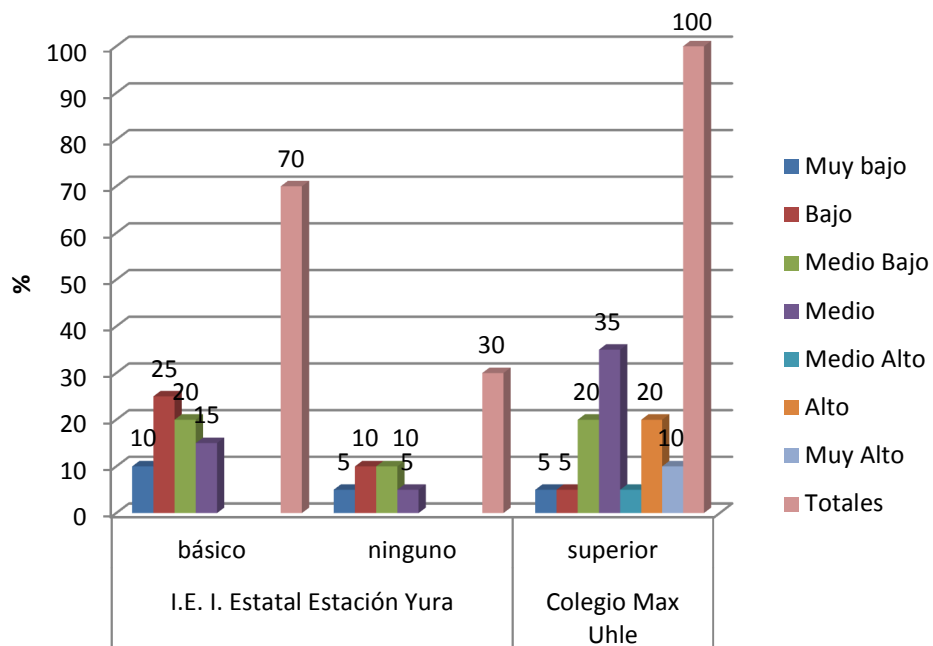
expresivo que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =0,102 es menor que el valor crítico de la tabla = 7,815, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =3, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de la I.E.I Estatal Estación Yura, no es estadísticamente significativa.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =4,120 es mayor que el valor crítico de la tabla = 3,842, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =1, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de la I.E.I Privado Max Uhle, es estadísticamente significativa.

En global se tiene que, el valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =13,827 es menor que el valor crítico de la tabla = 21,026, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =12, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle. No es estadísticamente significativa.

GRÁFICA Nº 5: *Desarrollo global del lenguaje expresivo en relación al nivel educativo de los padres*



Análisis de los resultados de la evaluación del lenguaje oral y la actividad ocupacional de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle

TABLA Nº 6: *Discriminación auditiva y la actividad ocupación de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	OCUPACIONAL DEL PADRE		Discriminación auditiva						Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	0	2	0	0			2
		%	0,0	10,0	0,0	0,0			10,0
	Trabajos manuales	f	5	2	3	4			14
		%	25,0	10,0	15,0	20,0			70,0
	Técnicos	f	0	2	2	0			4
		%	0,0	10,0	10,0	0,0			20,0
Colegio Max Uhle	Profesionales	f	3	5		10	1	1	20
		%	15,0	25,0		50,0	5,0	5,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se observa que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 70% de los padres realizan trabajos manuales, donde 50% de los niños y niñas se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, y el 20% en el nivel medio; el 20% de los padres son técnicos, y 10% inactivos. Mientras en la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, 100% de los niños y niñas cuentan con padres que realizan actividades laborales profesionales, se aprecia que 60% de los niños y las niñas se encuentran entre los niveles medio, medio alto y muy en el desarrollo de la discriminación auditiva, y 40% de ellos se encuentran entre los niveles bajo y muy bajo. Esto demuestra que el mayor grupo porcentual

de niños y niñas tienen niveles medio, medio alto y alto a diferencia de la Institución Educativa Estatal Estación Yura.

Gráfica N° 6: *Aspecto de discriminación auditiva en relación al factor ocupacional*

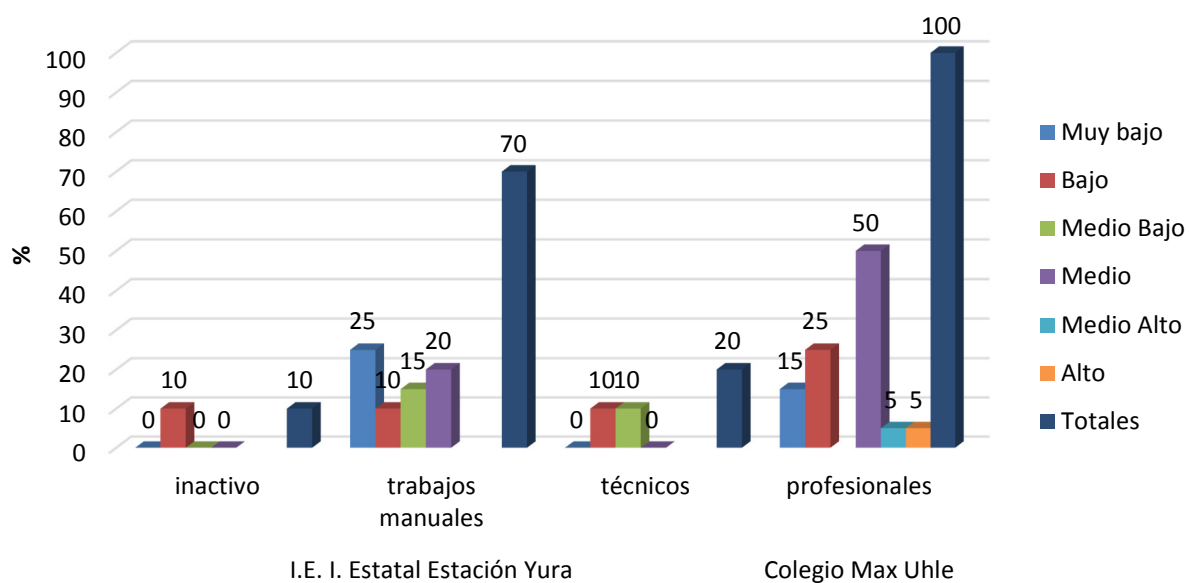


TABLA N° 7: *Aspecto fonológico y la actividad ocupación de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	OCUPACIONAL DEL PADRE		Aspecto fonológico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	1	1	0					2
		%	5,0	5,0	0,0					10,0
	Trabajos manuales	f	7	6	1					14
		%	35,0	30,0	5,0					70,0
	Técnicas	f	2	2	0					4
		%	10,0	10,0	0,0					20,0
Colegio Max Uhle	Profesionales	f	3	5	2	4	2	3	1	20
		%	15,0	25,0	10,0	20,0	10,0	15,	5,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se observa que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 100% de los niños y niñas se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto fonológico; donde 70% de sus padres se dedican a las actividades manuales, 20% a las actividades técnicas, y el 10% no trabaja. En tanto que, del 100% de los niños y niñas que sus padres realizan actividades laborales profesionales, el 50% de ellos se encuentran entre los niveles de medio, medio alto y muy alto, el otro grupo porcentual de 50% se ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, lo que nos indica mayor porcentaje de niños y niñas desarrollado en el aspecto fonológico en la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle.

Gráfica N° 7: Aspecto fonológico en relación al factor ocupacional de los padres

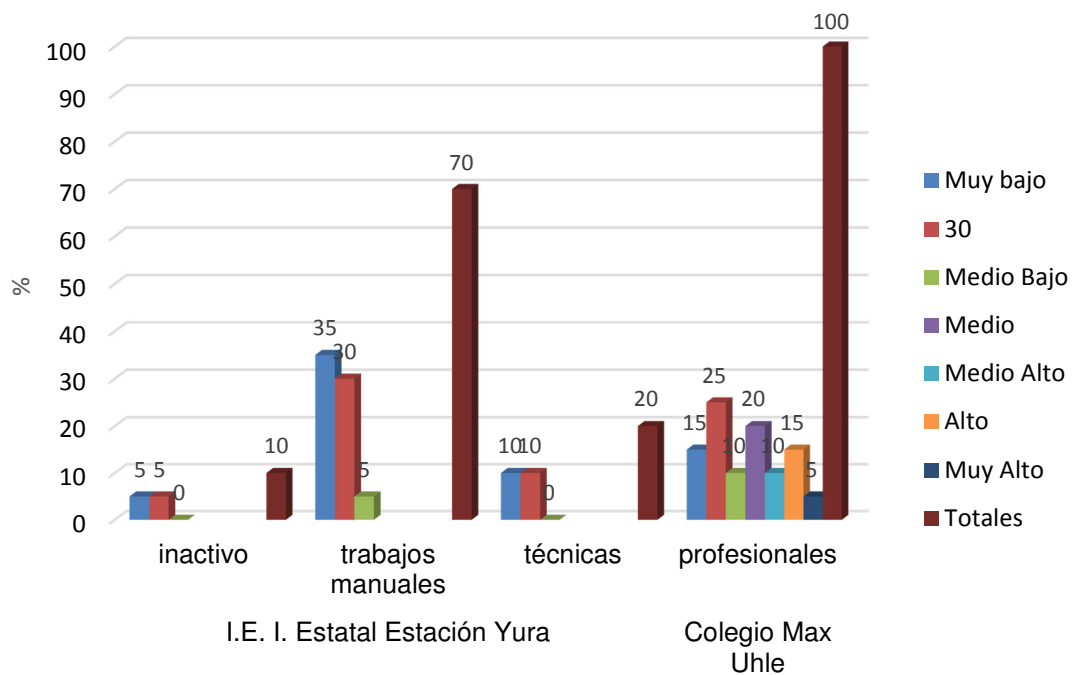


TABLA N° 8: *Aspecto sintáctico y la actividad ocupacional de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle.*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES			Aspecto sintáctica							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	1	0	1	0		0		2
		%	5,0	0,0	5,0	0,0		0,0		10,0
	Trabajos manuales	f	2	4	3	2		3		14
		%	10,0	20,0	15,0	10,0		15,0		70,0
	Técnicos	f	1	2	1	0		0		4
		%	5,0	10,0	5,0	0,0		0,0		20,0
Colegio Max Uhle	Profesionales	f		3	3	3	3	4	4	20
		%		15,0	15,0	15,0	15,0	20,0	20,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se observa que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en un 75% de los niños y niñas se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto sintáctico, solo 25% entre los niveles medio y medio alto; bajo el escenario de 70% de padres que se dedican a las actividades manuales, 20% a las actividades técnicas, y el 10% no trabaja. Mientras que, del 100% de los niños y niñas cuyos padres realizan actividades laborales profesionales; 70% de ellos se encuentran entre los niveles de medio, medio alto y muy alto, y solo 30% se ubicaron entre los niveles medio bajo y bajo, lo que evidencia que el mayor porcentaje de niños y niñas tienen mejor desarrollo en el aspecto sintáctico en la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle.

Gráfica N° 8: *Aspecto sintáctico en relación al factor ocupacional de los padres*

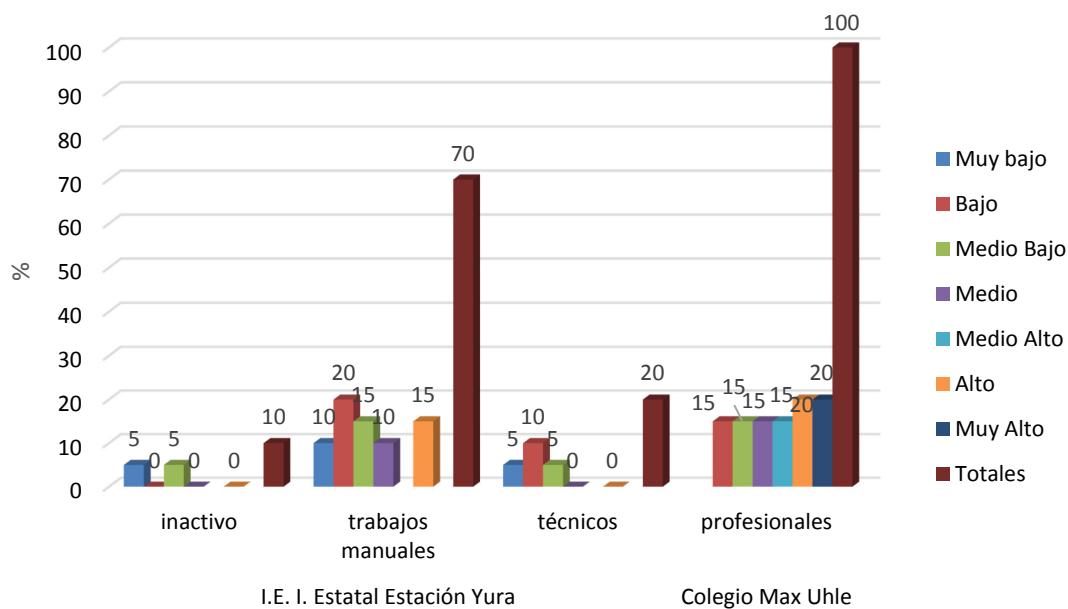


TABLA N° 9: *Aspecto semántico y la actividad ocupacional de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	OCUPACIONAL DEL PADRE		Aspectos semántico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	1	1	0	0	0	0		2
		%	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0		10,0
	Trabajos manuales	f	4	1	3	4	1	1		14
		%	20,0	5,0	15,0	20,0	5,0	5,0		70,0
	Técnicos	f	0	3	1	0	0	0		4
		%	0,0	15,0	5,0	0,0	0,0	0,0		20,0
Colegio Max Uhle	Profesionales	f	2		1	4	3	7	3	20
		%	10,0		5,0	20,0	15,0	35,0	15,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se aprecia que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en un 70% de los niños y niñas se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto semántico; donde 70% de padres que se dedican a las actividades manuales, 20% a las actividades técnicas, y el 10% no trabaja. Mientras que, del 100% de los niños y niñas cuyos padres realizan actividades laborales profesionales; 85% de ellos se encuentran entre los niveles de medio, medio alto y muy alto en el desarrollo semántico, y solo 15% se ubicaron entre los niveles bajo y muy bajo, lo que nos indica que el mayor porcentaje de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura tiene deficiente desarrollo en el aspecto semántico.

Gráfica Nº 9: *Aspecto semántico en relación al factor ocupacional de los padres*

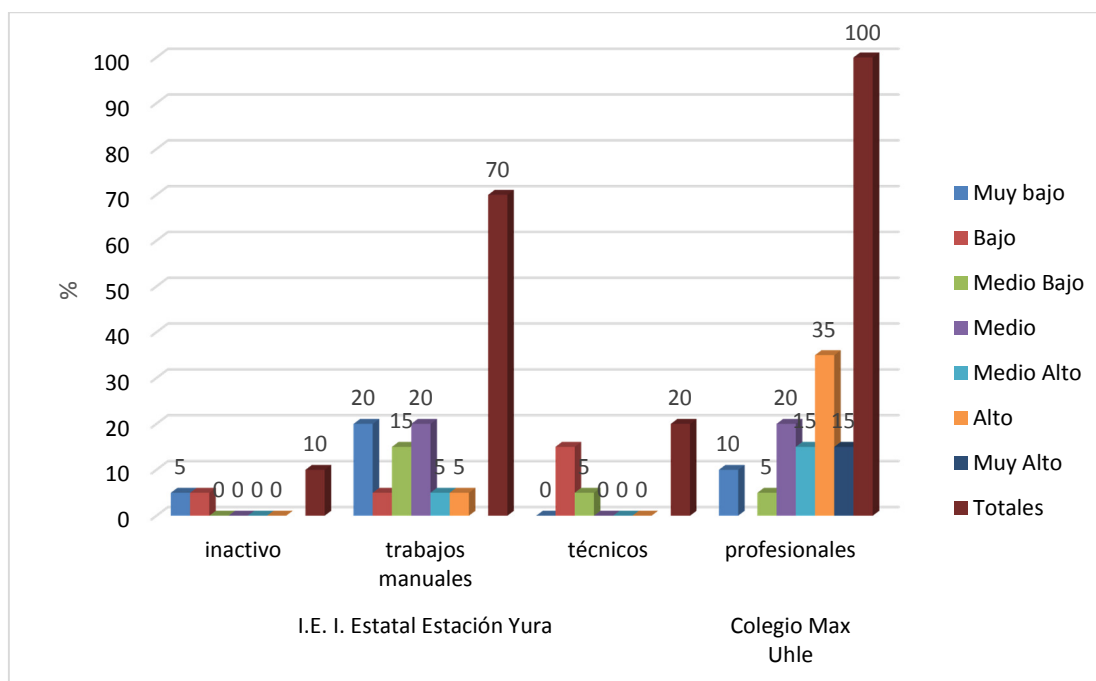


TABLA N° 10: *Desarrollo del lenguaje expresivo y la actividad ocupación de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle.*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES			Desarrollo Global							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	0	2	0	0				2
		%	0,0	10,0	0,0	0,0				10,0
	Trabajos manuales	f	3	3	4	4				14
		%	15,0	15,0	20,0	20,0				70,0
	Técnicos	f	0	2	2	0				4
		%	0,0	10,0	10,0	0,0				20,0
Colegio Max Uhle	Profesionales	f	1	1	4	7	1	4	2	20
		%	5,0	5,0	20,0	35,0	5,0	20,0	10,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Estación Yura: $X^2_t = 2.336$ $gl=6$ $X^2_c = 7,0.289$ $p = 0.597 > 0,05$

Max Uhle: $X^2_t = 0.882$ $gl=1$ $X^2_c = 4,211$ $p = 0.459 > 0,05$

Global: $X^2_t = 5.660$ $gl=18$ $X^2_c = 2.90$ $p = 0,003 > 0.05$

Interpretación:

En la tabla global se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 75 % de los niños y niñas se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el desarrollo del lenguaje expresivo, y solo 25% se encuentran entre los niveles medio y alto; los niños y las niñas proviene de los hogares donde el padres realiza actividades laborales manuales en un 70%; 20% de actividades técnicas, y 10% no trabaja. Haciendo una comparación con los resultados obtenidos por los niños y las niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, se puede deducir que del 100% de los niños y niñas tienen padres que realizan

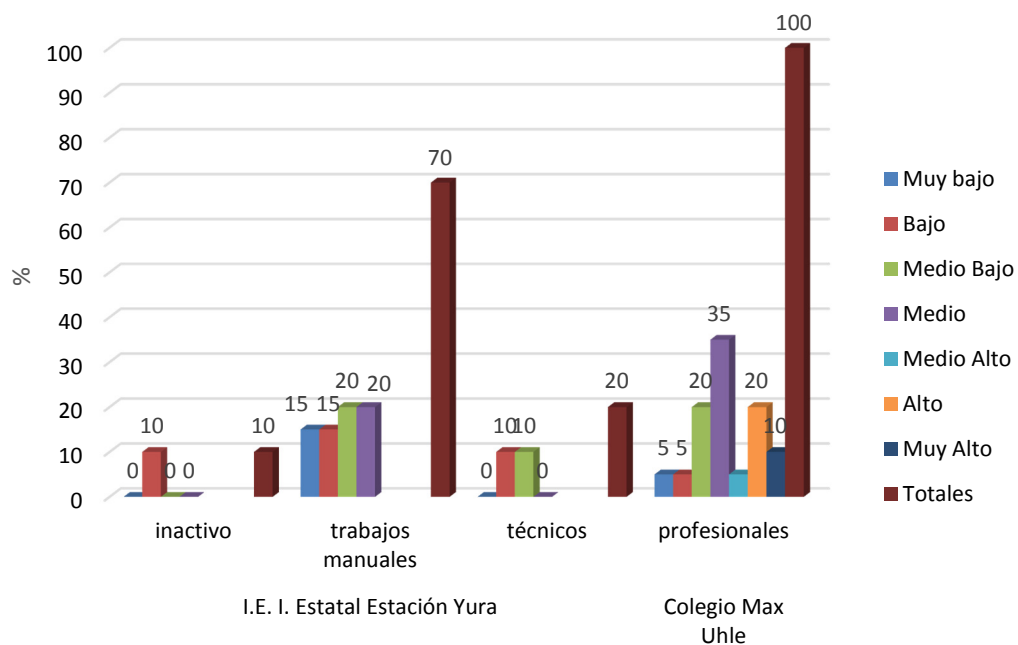
la actividad profesional, donde 70% de ellos se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el desarrollo del lenguaje expresivo, y el 30% se ubicaron en los niveles medio bajo y bajo; por lo que se infiere que el mayor grupo porcentual de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle han desarrollado mejor su lenguaje expresivo que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =2.336 es menor que el valor crítico de la tabla = 0,289 a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y actividad ocupacional de los padres de familia de los niños y niñas de la I.E.I Estatal Estación Yura, no es estadísticamente significativa.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =0.882 es mayor que el valor crítico de la tabla = 3,842, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =1, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y nivel educativo de los padres de familia de los niños y niñas de la I.E.I Privado Max Uhle, es estadísticamente significativa.

En global se tiene que, el valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =5.660 es menor que el valor crítico de la tabla = 4.211a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =18, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y actividad ocupacional de los padres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

Gráfica N° 10: *Desarrollo global del lenguaje expresivo en relación al factor ocupacional de los padres*



Resultados estadísticos del desarrollo de lenguaje expresivo y los factores educativos y socioeconómicos de las madres

Análisis de los resultados de la evaluación del lenguaje oral y el nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle

TABLA N° 11: *Discriminación auditiva y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y privado de Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ESTUDIOS DE LA MADRE		Discriminación auditiva						Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	2	4	3	2			11
		%	10,0	20,0	15,0	10,0			55,0
	Ninguno	f	3	2	2	2			9
		%	15,0	10,0	10,0	10,0			45,0
Colegio Max Uhle	Básico	f	0	1		0	0	0	1
		%	0,0	5,0		0,0	0,0	0,0	5,0
	Superior	f	3	4		10	1	1	19
		%	15,0	20,0		50,0	5,0	5,0	95,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 55% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, tienen madres que solo han estudiado educación básica, y 45% se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo; y 10% en el nivel medio; por otro lado, 45% de los niños y niñas que tienen madres sin estudios, 35% de ellos se ubicaron en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, y 10% en el nivel medio de la

discriminación auditiva. Mientras que en la Educativa Inicial Privado Max Uhle, 95% de los niños y niñas sus madres cuentan con estudios de educación superior, de los cuales 60% de ellos se ubicaron entre los niveles medio, medio alto y alto en el desarrollo de la discriminación auditiva, y 35% se encuentran entre los niveles bajo y muy bajo. Los resultados indican que los niños y niñas que cuyas madres tienen educación superior muestran mejor desarrollo en la discriminación auditiva, a diferencia del grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Estatal Estación Yura, donde 100% de sus padres son analfabetos y con educación básica en su mayoría (80%) muestran deficiente desarrollo en dicho aspecto.

Gráfico N° 11: Aspectos de discriminación auditiva en relación al factor educación

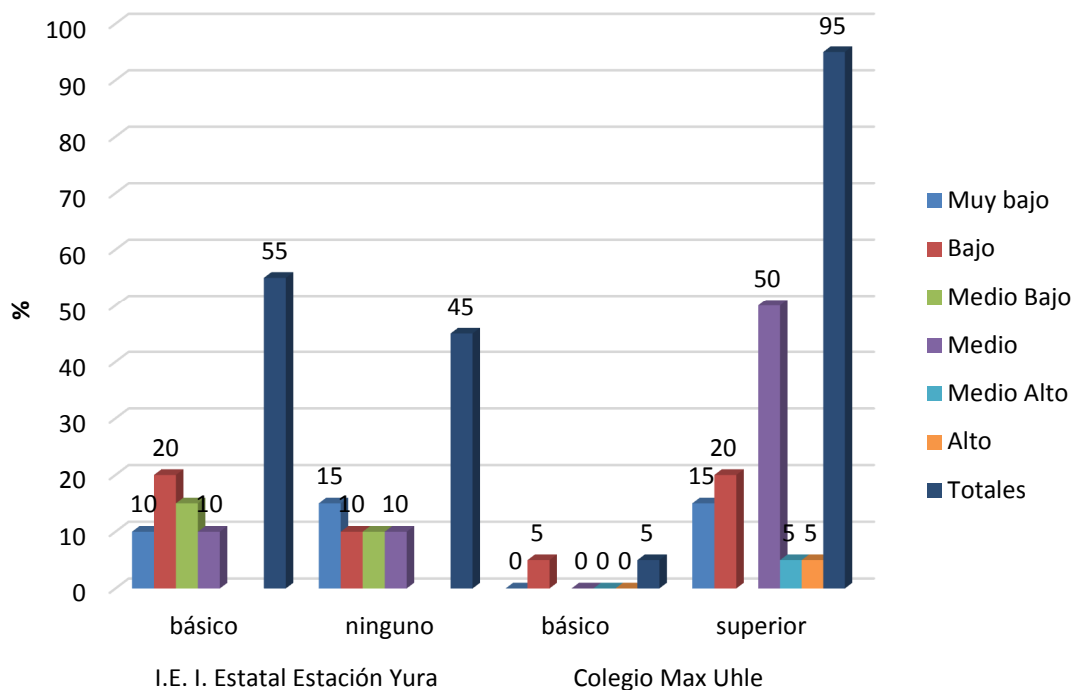


TABLA N° 12: *Aspecto fonológico y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ESTUDIOS DE LA MADRE	Aspectos fonológico								Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	6	4	1					11
		%	30,0	20,0	5,0					55,0
	Ninguno	f	4	5	0					9
		%	20,0	25,0	0,0					45,0
Colegio Max Uhle	Básico	f	0	1	0	0	0	0	0	1
		%	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Superior	f	3	4	2	4	2	3	1	19
		%	15,0	20,0	10,0	20,0	10,0	15,0	5,0	95,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se aprecia que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en un 100% de ellos tienen madres analfabetas y con educación básica; este grupo porcentual en 100% se ubicó entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto fonológico. En cambio, 100% de los niños y niñas que sus madres tienen educación superior de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, en un porcentaje de 50% se encuentran entre los niveles medio, medio alto y alto en el desarrollo del aspecto fonológico, y un 45% se ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo; por lo que se deduce que todos los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que sus madres no cuentan con educación superior, presentan deficiente desarrollo fonológico.

Gráfica N° 12: *Aspecto fonológico en relación al factor educativo.*

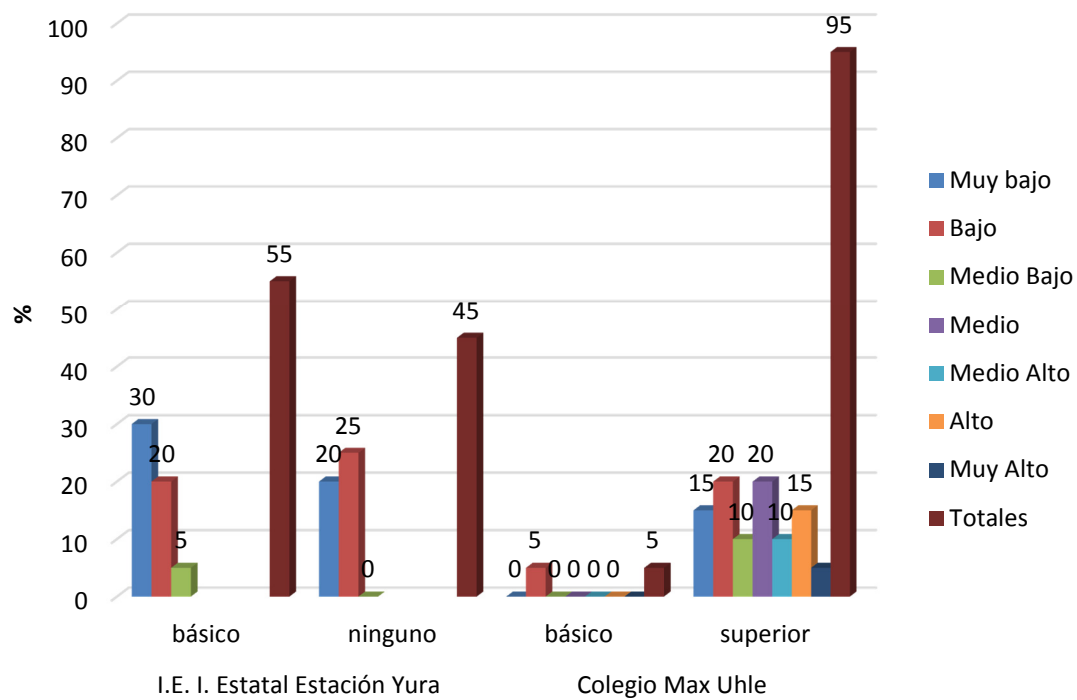


TABLA N° 13: *Aspecto sintáctico y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ESTUDIOS DE LA MADRE		Aspecto sintáctico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	2	5	1	0		3		11
		%	10,0	25,0	5,0	0,0		15,0		55,0
	Ninguno	f	2	1	4	2		0		9
		%	10,0	5,0	20,0	10,0		0,0		45,0
Colegio Max Uhle	Básico	f		0	0	0	1	0	0	1
		%		0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	5,0
	Superior	f		3	3	3	2	4	4	19
		%		15,0	15,0	15,0	10,0	20,0	20,0	95,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

Es importante resalta que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en un 75% de ellos tienen madres analfabetas y con educación básica y se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto sintáctico, y 25% entre los niveles de medio y alto. Mientras que en la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle del 95% de los niños y niñas que sus madres tienen educación superior, en un porcentaje de 70% se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el aspecto sintáctico, y un 30% se ubicaron entre los niveles medio bajo, y bajo; por lo que se deduce que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, cuyas madres no tienen educación superior, han desarrollado deficientemente en la capacidad sintáctico.

Gráfica N° 13: *Aspecto sintácticos en relación con el factor educación*

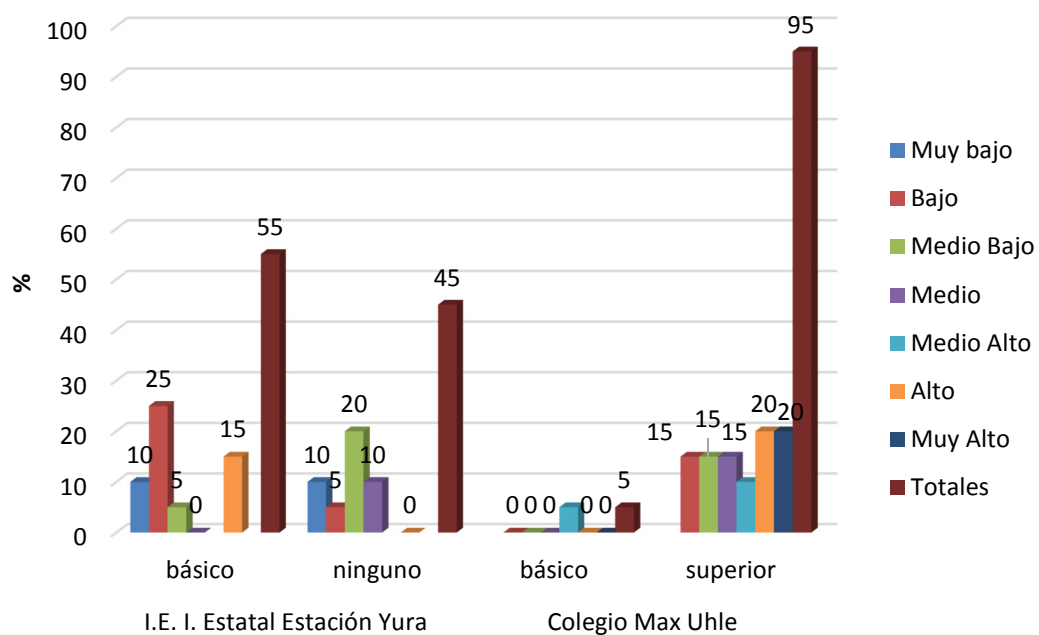


TABLA N° 14: *Aspecto semántico y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ESTUDIOS DE LA MADRE		Aspectos semántico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	1	3	3	3	0	1		11
		%	5,0	15,0	15,0	15,0	0,0	5,0		55,0
	Ninguno	f	4	2	1	1	1	0		9
		%	20,0	10,0	5,0	5,0	5,0	0,0		45,0
Colegio Max Uhle	Básico	f	0		0	0	1	0	0	1
		%	0,0		0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	5,0
	Superior	f	2		1	4	2	7	3	19
		%	10,0		5,0	20,0	10,0	35,0	15,0	95,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En los resultados se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en un 70% muestran que aquellos que tienen madres analfabetas y con educación básica se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto semántico, y 30% en los niveles de medio y alto. En comparación a los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, 90% de ellos cuyas madres tienen educación superior, se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el aspecto semántico, y un 30% se ubicaron entre los niveles medio bajo, y bajo; esto evidencia que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, no han adquirido la capacidad suficiente en el aspecto semántico.

Gráfica N° 14: *Aspecto semántico en relación con el factor educación*

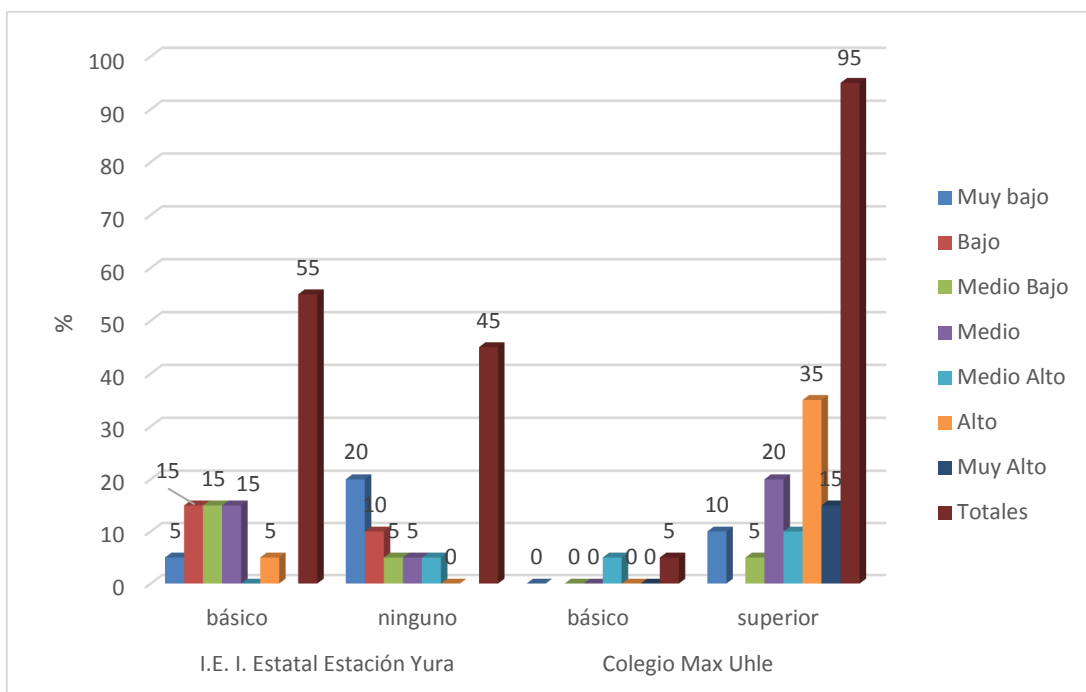


TABLA N° 15: *Desarrollo global del lenguaje expresivo y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ESTUDIOS DE LA MADRE	Desarrollo Global								Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Básico	f	2	4	3	2				11
		%	10,0	20,0	15,0	10,0				55,0
	Ninguno	f	1	3	3	2				9
		%	5,0	15,0	15,0	10,0				45,0
Colegio Max Uhle	Básico	f	0	0	1	0	0	0	0	1
		%	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Superior	f	1	1	3	7	1	4	2	19
		%	5,0	5,0	15,0	35,0	5,0	20,0	10,0	95,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Estación Yura: $X^2_t = 7,815$ $gl=3$ $X^2_c = 0,279$ $p= 0,994 > 0,05$

Max Uhle: $X^2_t = 12,5916$ $gl=6$ $X^2_c = 4,211$ $p= 0,648 < 0,05$

Global: $X^2_t = 21,026$ $gl=12$ $X^2_c = 15,072$ $p=0,238 < 0,05$

Interpretación:

En la tabla global se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en un 80 % de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el desarrollo del lenguaje expresivo, y solo 20% en el nivel medio. Haciendo una comparación se puede resaltar con los resultados obtenidos por los niños y las niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, de donde se deduce que 70% de los niños y niñas cuyas madres realizan actividad laboral profesional. En consecuencia, existe diferencia por el grupo porcentual, de niños y niñas de

la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, quienes han desarrollado mejor su lenguaje expresivo.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =0,279 es menor que el valor crítico de la tabla = 7,815, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =3, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales estatal Estación Yura y Privado Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =4,211 es mayor que el valor crítico de la tabla = 12,5916, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de la I.E.I Privado Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

En global se tiene que, el valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =15,072 es menor que el valor crítico de la tabla = 21,026, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =12, por lo que se deduce que la que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y nivel educativo de las madres de familia de los niños y niñas de la I.E.I Privado Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

Gráfica N° 15: *Desarrollo del lenguaje expresivo en relación con el factor educación*

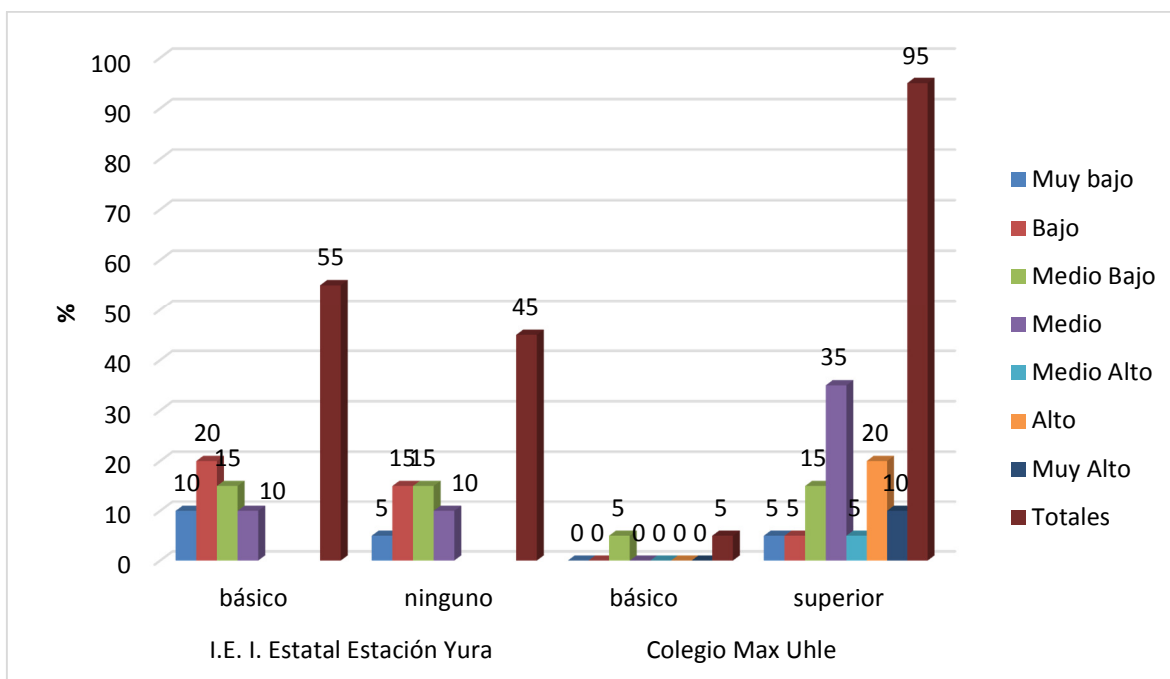


TABLA N° 16: *Análisis de los resultados de la evaluación del lenguaje oral y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle*

Discriminación auditiva y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	NIVEL OCUPACIONAL DE LA MADRE		Discriminación auditiva						Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	0	0	2	2			4
		%	0,0	0,0	10,0	10,0			20,0
	Labores domesticas	f	4	3	3	2			12
		%	20,0	15,0	15,0	10,0			60,0
	Trabajos manuales	f	1	3	0	0			4
		%	5,0	15,0	0,0	0,0			20,0
Colegio Max Uhle	Labores domesticas	f	1	2		4	0	0	7
		%	5,0	10,0		20,0	0,0	0,0	35,0
	Profesionales	f	2	3		6	1	1	13
		%	10,0	15,0		30,0	5,0	5,0	65,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se observa que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 70% de los padres realizan trabajos manuales, donde 50% de los niños y niñas se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, y el 20% en el nivel medio; el 20% de los padres son técnicos, y 10% inactivos. Mientras en la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, 100% de los niños y niñas cuentan con padres que realizan actividades laborales profesionales, se aprecia que 60% de los niños y las niñas se encuentran entre los niveles medio, medio alto y muy en el

desarrollo de la discriminación auditiva, y 40% de ellos se encuentran entre los niveles bajo y muy bajo. Esto demuestra que el mayor grupo porcentual de niños y niñas tienen niveles medio, medio alto y alto a diferencia de la Institución Educativa Estatal Estación Yura.

Gráfica N° 16: *Aspecto discriminación auditiva en relación a los factores lugar de procedencia de la I.E y socioeconómico*

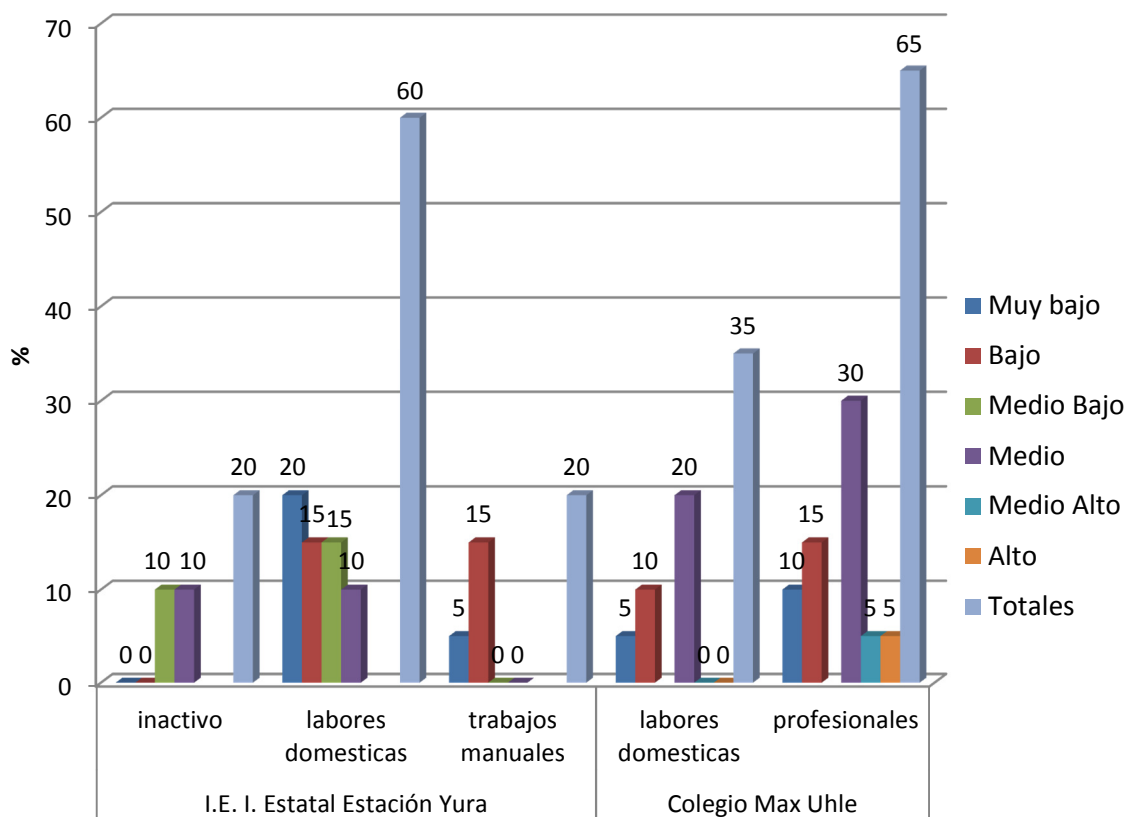


TABLA N° 17: *Aspecto fonológico y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	OCUPACIÓN DE LA MADRE		Aspecto fonológico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	1	2	1					4
		%	5,0	10,0	5,0					20,0
	Labores domesticas	f	8	4	0					12
		%	40,0	20,0	0,0					60,0
	Trabajos manuales	f	1	3	0					4
		%	5,0	15,0	0,0					20,0
Colegio Privado Max Uhle	Labores domesticas	f	0	2	0	1	2	2	0	7
		%	0,0	10,0	0,0	5,0	10,0	10,0	0,0	35,0
	Profesionales	f	3	3	2	3	0	1	1	13
		%	15,0	15,0	10,0	15,0	0,0	5,0	5,0	65,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se observa en que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 60% de sus madres se dedican a realizar labores domésticos; 20% trabajos manuales y 20% no trabajan; pero el 100% de los niños y niñas que provienen de este espacio familiar se encuentran entre los niveles: medio bajo, bajo y muy bajo, por lo que nos indica que posiblemente estén desatendidos. En tanto que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle el 65% realizan actividades profesionales y 35% actividades domésticas, de ahí es importante destacar que un grupo porcentual considerable 50% de los niños y niñas se encuentren entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto y por otro lado el 50% se encuentren entre los niveles medio bajo, bajo y

muy bajo, en menor porcentajes que de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

Gráfico N° 17: Aspectos fonológicos en relación a los factores socioeconómicos y procedencia del colegio

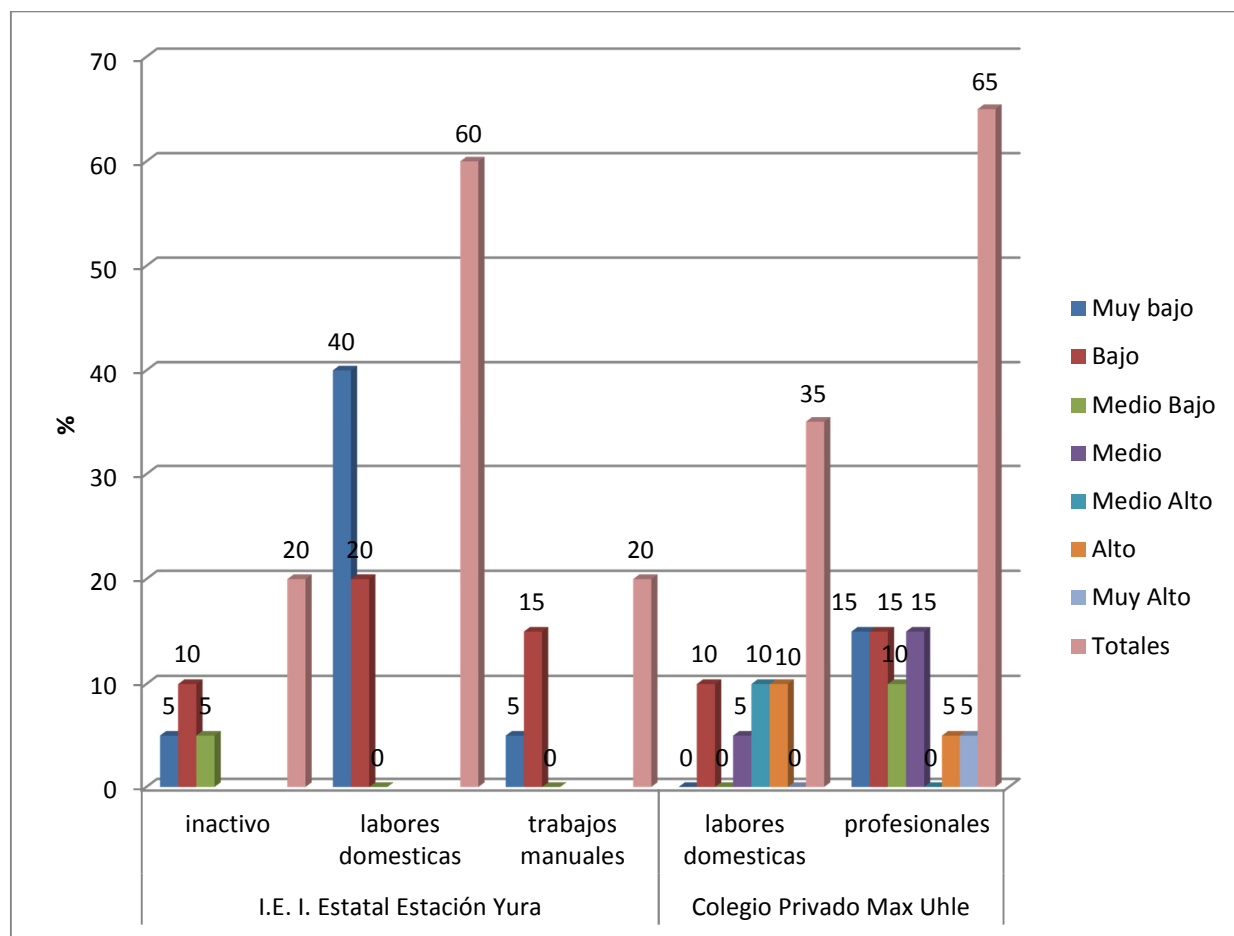


TABLA N° 18: *Aspecto sintáctico y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	OCUPACIÓN DE LA MADRE		Aspecto sintáctico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	1	3	0	0		0		4
		%	5,0	15,0	0,0	0,0		0,0		20,0
	Labores domesticas	f	1	1	5	2		3		12
		%	5,0	5,0	25,0	10,0		15,0		60,0
	Trabajos manuales	f	2	2	0	0		0		4
		%	10,0	10,0	0,0	0,0		0,0		20,0
Colegio Max Uhle	Labores domesticas	f		0	1	1	2	1	2	7
		%		0,0	5,0	5,0	10,0	5,0	10,0	35,0
	Profesionales	f		3	2	2	1	3	2	13
		%		15,0	10,0	10,0	5,0	15,0	10,0	65,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se puede apreciar que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, se da que en un 75% de los niños y niñas se ubicaron en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto sintáctico dentro del espacio de las madres que realizan actividades domésticas, trabajos manuales y los que no trabajan, y solo 25% entre los niveles medio y alto. Mientras que, en la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, un 70% de los niños y niñas cuyas madres realizan actividades laborales profesionales y domésticas: en un 70% de ellos se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto, y únicamente 30% se ubicaron entre los niveles medio bajo y bajo, lo que nos indica que los grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura no han logrado desarrollar mejor su aspecto sintáctico.

Gráfica N° 18: Aspectos sintácticos en relación al factor socioeconómico de las madres

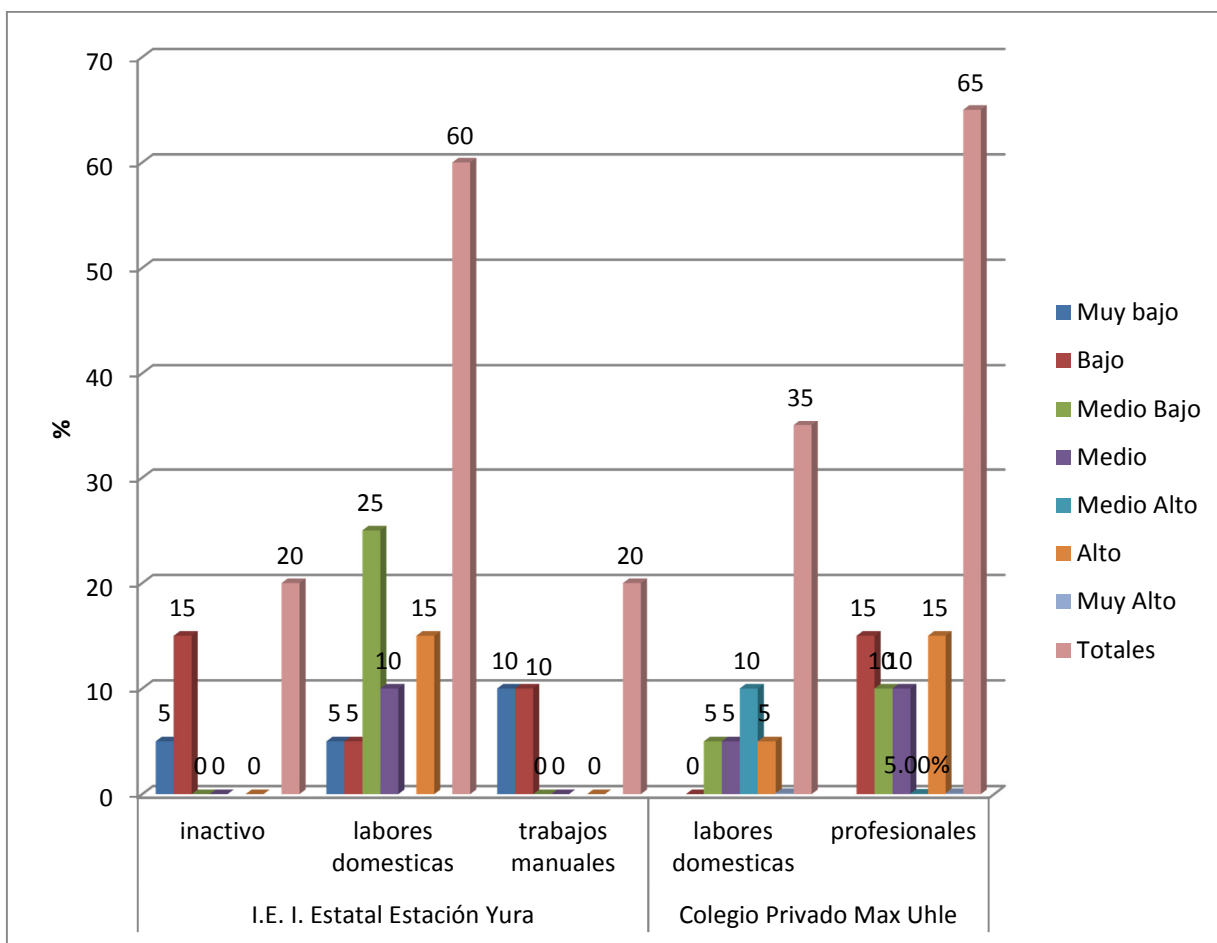


TABLA N° 19: *Aspecto semántico y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	OCUPACIÓN DE LA MADRE		Aspectos Semánticos							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	1	0	1	1	0	1		4
		%	5,	0,0	5,0	5,0	0,0	5,0		20,0
	Labores domesticas	f	3	3	2	3	1	0		12
		%	15,0	15,0	10,0	15,0	5,0	0,0		60,0
	Trabajos manuales	f	1	2	1	0	0	0		4
		%	5,0	10,0	5,0	0,0	0,0	0,0		20,0
Colegio Max Uhle	Labores domesticas	f	1		1	1	1	2	1	7
		%	5,0		5,0	5,0	5,0	10,0	5,0	35,0
	Profesionales	f	1		0	3	2	5	2	13
		%	5,0		0,0	15,0	10,0	25,0	10,0	65,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se puede apreciar que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura que proviene de familiar que trabajan en las actividades domésticas, trabajos manuales y no trabajan: se observa en un 70% de los niños y niñas se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto semántico, y solo 30% en los niveles medio, medio alto y alto- Haciendo una comparación con otra entidad educativa, se observa que, del 100% de los niños y niñas que provienen de las madres que realizan actividad laboral profesional y doméstico, sus niños y niñas en un 90% se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto; donde se demuestra que este grupo porcentual de estudio tiene mejor desarrollo del aspecto semántico.

Gráfica N° 19: *Aspecto semántico en relación con el factor socioeconómico*

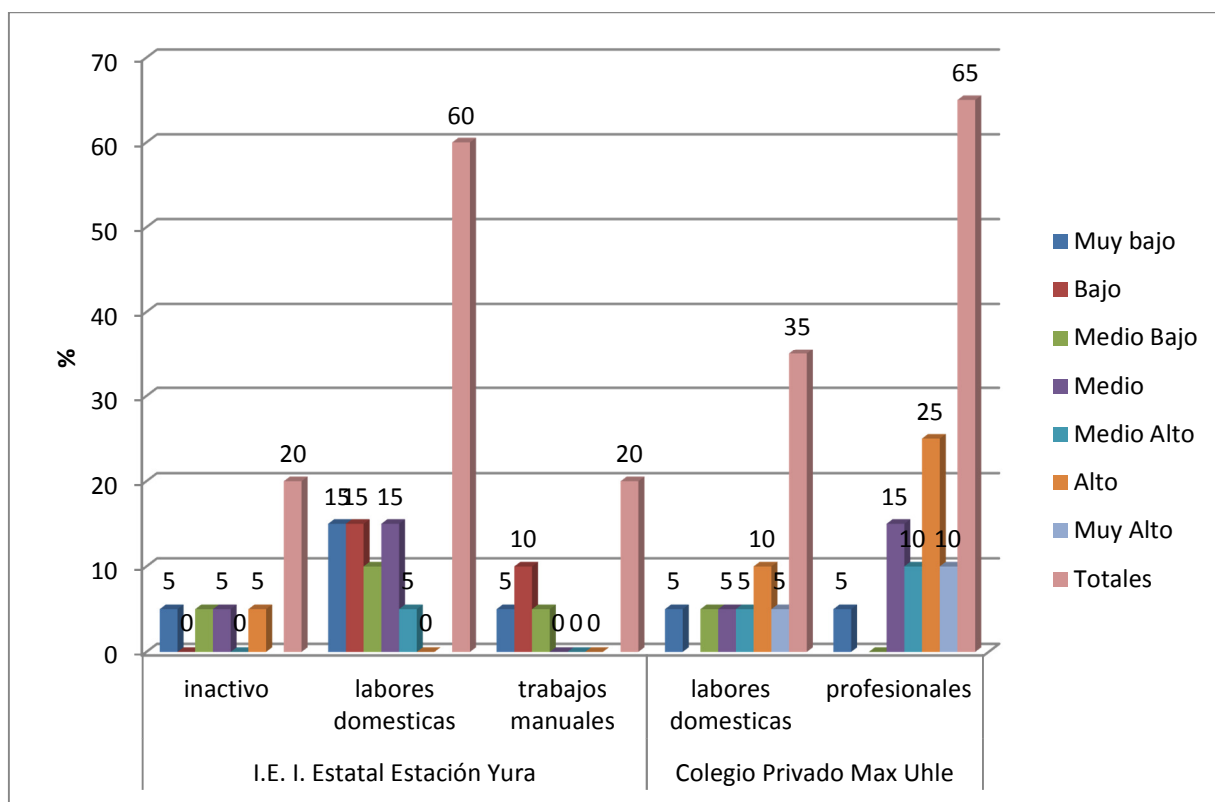


TABLA N° 20: *Desarrollo del lenguaje expresivo y la actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	OCUPACIÓN DE LA MADRE	Desarrollo Global							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto
I.E. I. Estatal Estación Yura	Inactivo	f	1	1	2	0			4
		%	5,0	5,0	10,0	0,0			20,0%
	Labores domesticas	f	1	3	4	4			12
		%	5,0	15,0	20,0	20,0			60,0
	Trabajos manuales	f	1	3	0	0			4
		%	5,0	15,0	0,0	0,0			20,0
Colegio Max Uhle	Labores domesticas	f	0	0	1	3	1	2	0
		%	0,0	0,0	5,0	15,0	5,0	10,0	0,0
	Profesionales	f	1	1	3	4	0	2	2
		%	5,0	5,0	15,0	20,0	0,0	10,0	10,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Estación Yura: $X^2_t = 12,592$ $gl=6$ $X^2_c=7,619$ $p= 0,992 > 0,05$

Max Uhle: $X^2_t = 12,592$ $gl=6$ $X^2_c= 4,772$ $p= 0,573 > 0,05$

Global: $X^2_t = 28,8693$ $gl=18$ $X^2_c=20,876$ $p=0,286 > 0,05$

Interpretación:

En la tabla general se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura del 100 % de ellos que provienen del espacio familiar donde las madres son trabajadoras domésticas, manuales y no trabajan, sus hijos e hijas en un 80% se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el desarrollo del lenguaje expresivo, y solo 20% se encuentran en el nivel medio; los niños y las niñas que provienen de los hogares donde la madre realiza actividades laborales profesionales y domésticas describiendo comparativamente, se puede deducir que los resultados obtenidos por los niños y las niñas de la

Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, tienen mejor desarrollo del lenguaje expresivo; porque 70% de ellos se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =7,619 es menor que el valor crítico de la tabla = 12,592, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de la I.E.I Estatal Estación Yura, no es estadísticamente significativa.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =4,772 es menor que el valor crítico de la tabla = 12,592, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de la I.E.I Privado Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

En global se tiene que, el valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =20,876 es menor que el valor crítico de la tabla = 28,869, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =18, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y actividad ocupacional de las madres de familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

Gráfica N° 20: *Desarrollo global del lenguaje expresivo en relación al factor socioeconómico*

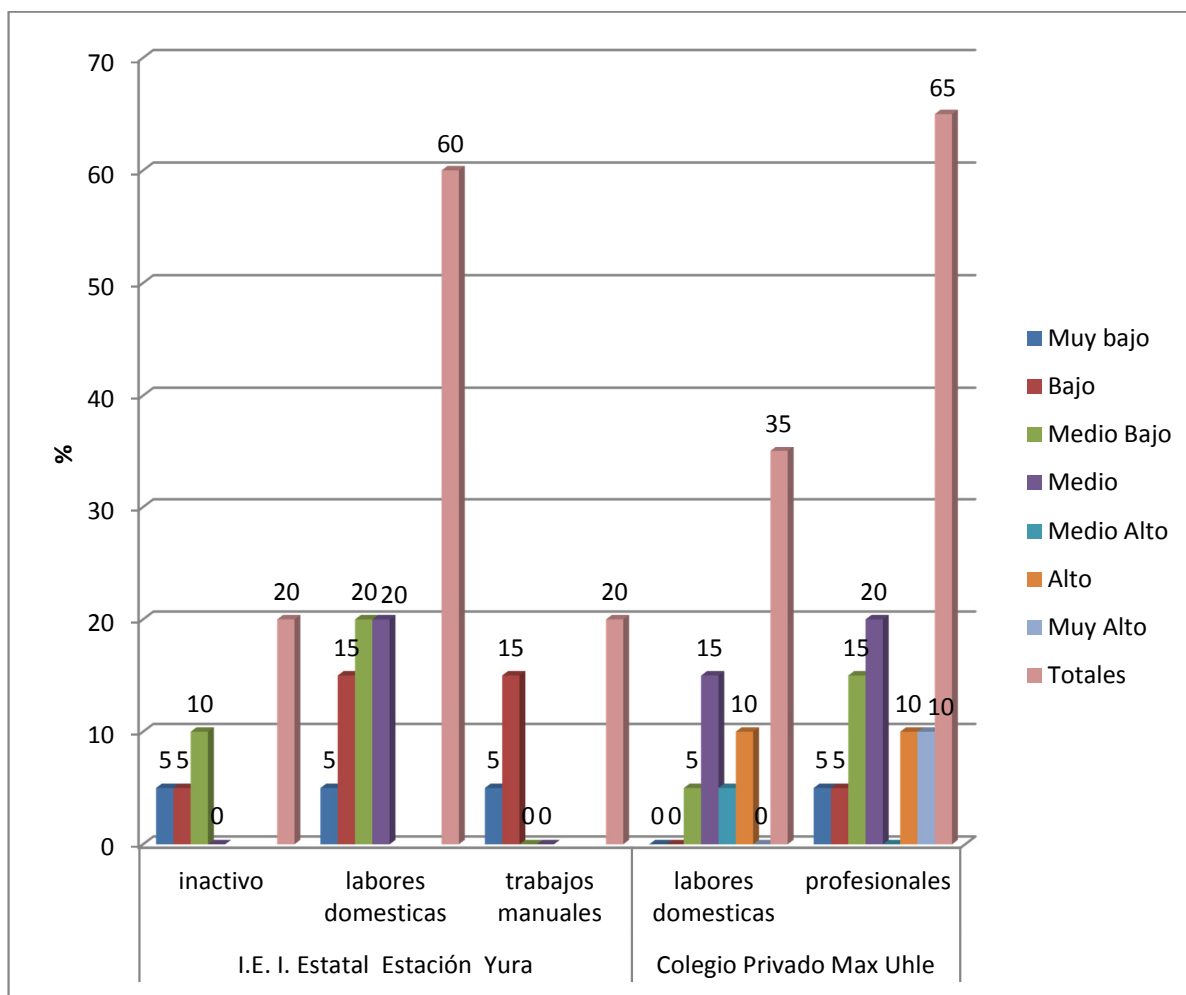


TABLA N° 21: *Discriminación auditiva y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y I.E.I Privado de Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	HÁBITOS DE LECTURA		Discriminación Auditiva						Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	1	1	1	1			4
		%	5,0	5,0	5,0	5,0			20,0
	No	f	4	5	4	3			16
		%	20,0	25,0	20,0	15,0			80,0
Colegio Max Uhle	Si	f	3	4		6	1	1	15
		%	15,0	20,0		30,0	5,0	5,0	75,0
	No	f	0	1		4	0	0	5
		%	0,0	5,0		20,0	0,0	0,0	25,0

Interpretación:

En los resultados se observa que, el grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura de 45% de ellos que no se encuentran en el hábito de lectura se ubicaron entre los niveles de bajo y muy bajo en la discriminación auditiva y el 35% están en los niveles medio y medio bajo, en comparación con la Institución Educativa Inicial Privado de Max Uhle, por el contrario el 95% de los niños y niñas se encuentran en el espacio de hábitos de lectura, de los cuales, 35% de ellos se ubicaron en los niveles bajo y muy bajo, y 30% se encuentran entre los niveles medio, medio alto y muy alto en discriminación auditiva, esto nos muestra que en mayor porcentaje de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial privado de Max Uhle han desarrollado mejor su capacidad de discriminación auditiva.

Gráfica N° 21: *hábitos de lectura en relación a la discriminación auditiva*

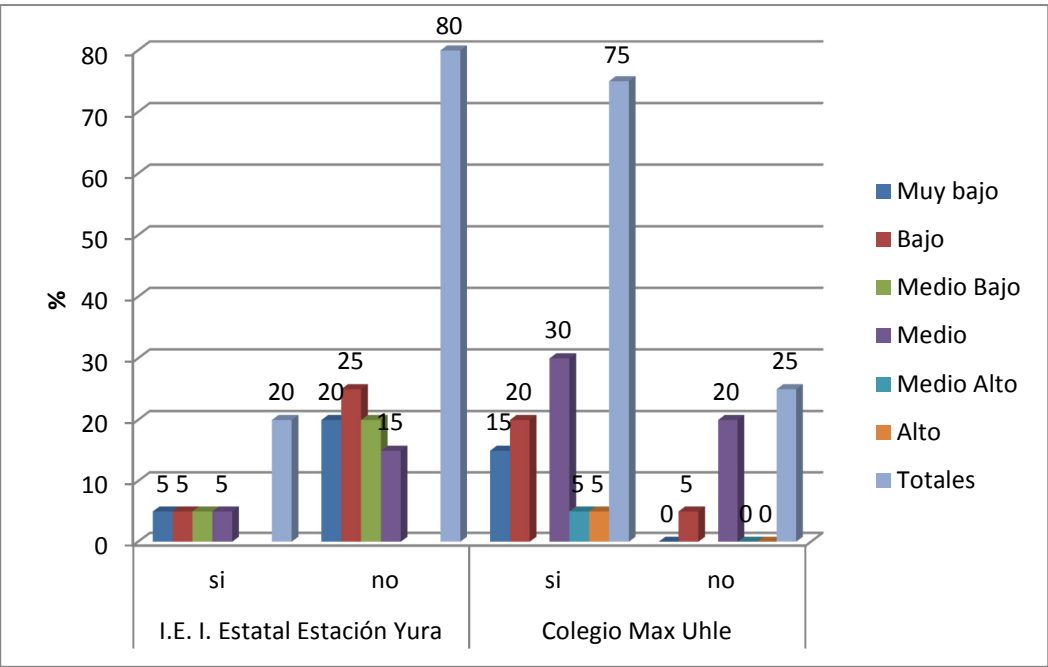


TABLA N° 22: *Aspecto fonológico y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	HÁBITOS DE LECTURA		Aspecto fonológico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	3	1	0					4
		%	15,0	5,0	0,0					20,0
	No	f	7	8	1					16
		%	35,0	40,0	5,0					80,0
Colegio Max Uhle	Si	f	1	4	1	3	2	3	1	15
		%	5,0	20,0	5,0	15,0	10,0	15,0	5,0	75,0
	No	f	2	1	1	1	0	0	0	5
		%	10,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se puede apreciar que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura, del 100%: 80% de ellos no se encuentran en un espacio de hábitos de lectura, y solo 20% respondieron positivamente, por lo que 100% se encuentran entre niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto fonológico. Haciendo una comparación, se puede afirmar que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, en un 75% si se encuentran en el espacio de hábitos de lectura, y solo 25% no está en el espacio de hábitos de lectura, a diferencia del grupo de niños y niñas de la primera entidad educativa, en un 50% de ellos se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el desarrollo del aspecto fonológico; mayor porcentaje que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

Gráfica N° 22: *Aspecto fonológico en relación al factor hábitos de lectura*

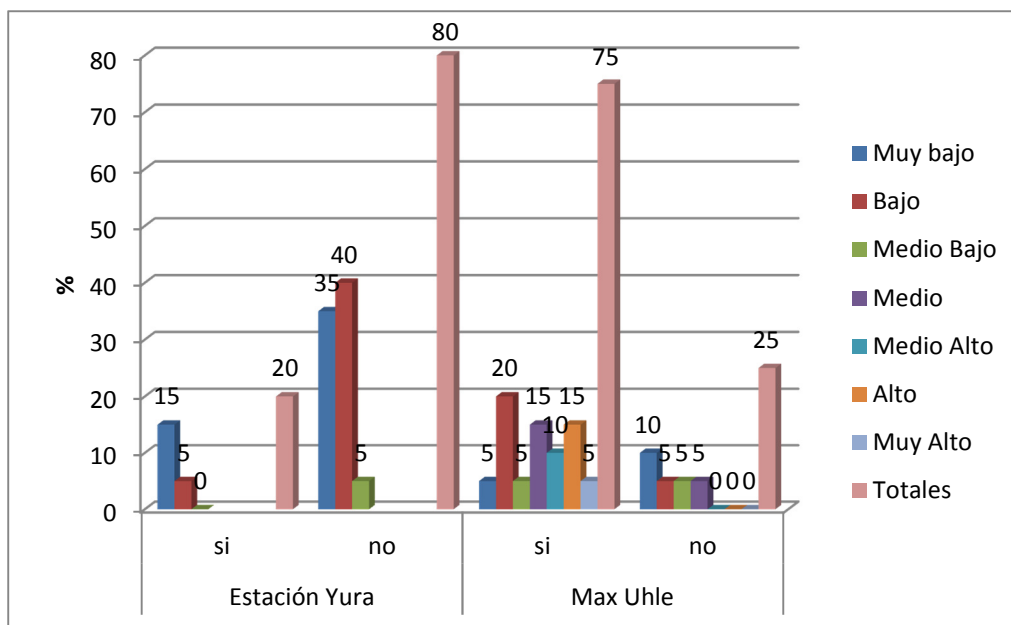


TABLA N° 23: *Aspecto sintáctico y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle.*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	HÁBITOS DE LECTURA		Aspecto sintáctico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	0	2	2	0		0		4
		%	0,0	10,0	10,0	0,0		0,0		20,0
	No	f	4	4	3	2		3		16
		%	20,0	20,0	15,0	10,0		15,0		80,0
Colegio Max Uhle	Si	f		1	2	2	2	4	4	15
		%		5,0	10,0	10,0	10,0	20,0	20,0	75,0
	No	f		2	1	1	1	0	0	5
		%		10,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En base a los resultados en la tabla se puede describir que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura, su mayoría, es decir, 80% que no están en un espacio de hábitos de lectura: y de 20% que si se encuentran en el espacio de hábitos de lectura, en un 75 % de ambos grupos se ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto sintáctico. En cambio del 70% de los niños y niñas que están inmersos en un espacio de hábitos lectura de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle; lo que refleja que los niños y niñas de esta última entidad educativa han desarrollado mejor su aspecto sintáctico, porque se ubicaron entre los niveles de medio, medio alto y alto, en mayor porcentaje que los del grupo de niños y niñas en dichos niveles en la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura.

Gráfica N° 23: *Aspecto sintáctico en relación al factor hábitos de lectura*

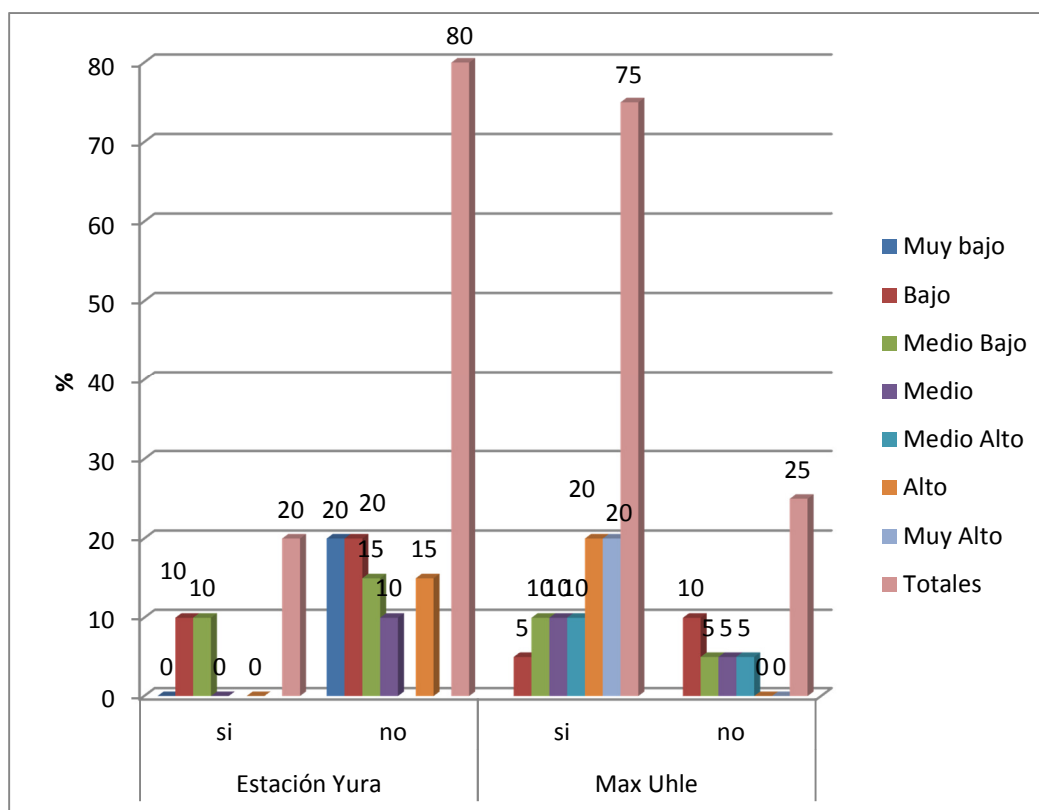


TABLA N° 24: *Aspecto semántico y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	HÁBITOS DE LECTURA		Aspecto semántico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	1	1	1	1	0	0		4
		%	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0		20,0
	No	f	4	4	3	3	1	1		16
		%	20,0	20,0	15,0	15,0	5,0	5,0		80,0
Colegio Max Uhle	Si	f	2		1	3	3	3	3	15
		%	10,0		5,0	15,0	15,0	15,0	15,0	75,0
	No	f	0		0	1	0	4	0	5
		%	0,0		0,0	5,0	0,0	20,0	0,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En los resultados de la tabla se aprecia que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal de Estación Yura en un 80% no se encuentran en un espacio de hábitos de lectura, y solo 20% están en dicho ambiente; por lo que 55% de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en su aspecto semántico. Sin embargo, 25% se encuentran entre los niveles medio, medio alto y alto en dicho aspecto. En comparación al 75% de los niños y niñas que están inmersos en el espacio de hábitos de lectura, 60% de ellos se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el aspecto semántico, que corresponde a la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, en mayor porcentaje, es decir, 90% de ellos se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el desarrollo semántico, lo que nos indica que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, no han desarrollado suficientemente su aspecto semántico.

Gráfica N° 24 : Aspecto semántico en relación al hábitos de lectura

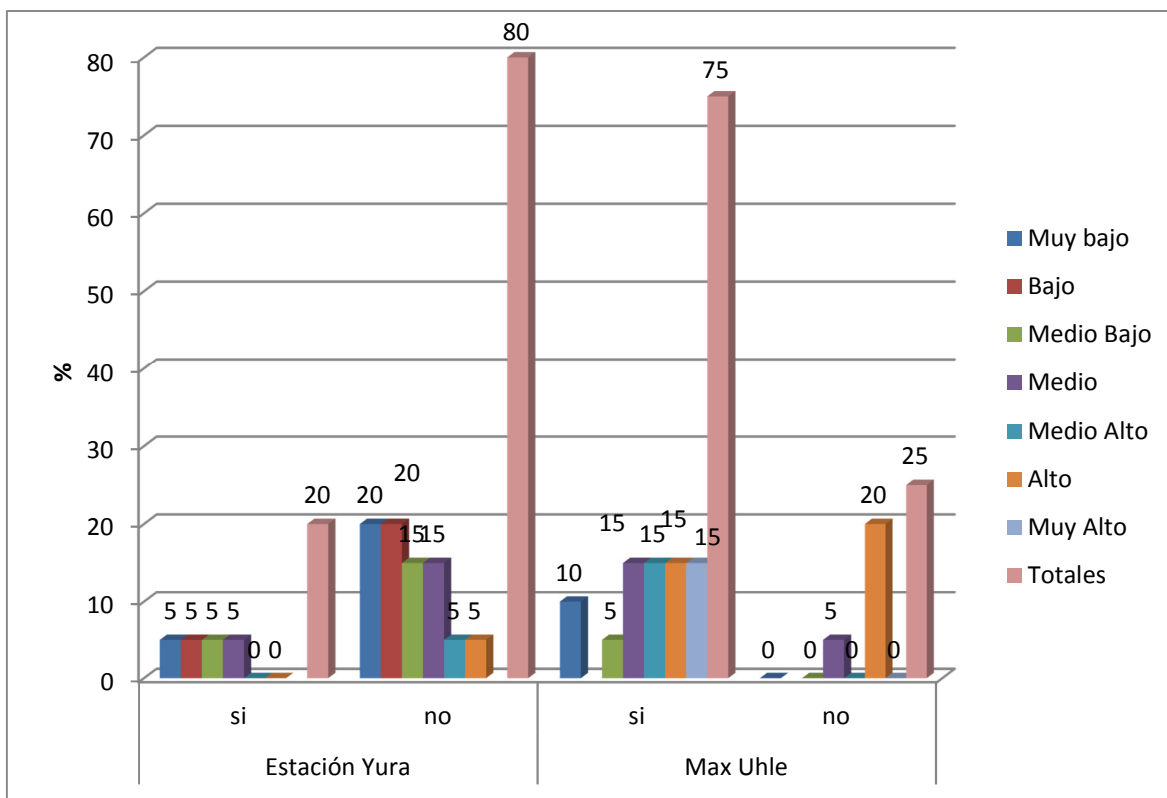


TABLA N° 25: *Desarrollo del lenguaje expresivo y hábitos de lectura en la familia de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	HÁBITO DE LECTURA		Desarrollo Global							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	1	1	1	1				4
		%	5,0	5,0	5,0	5,0				20,0
	No	f	2	6	5	3				16
		%	10,0	30,0	25,0	15,0				80,0
Colegio Max Uhle	Si	f	1	0	2	5	1	4	2	15
		%	5,0	0,0	10,0	25,0	5,0	20,0	10,0	75,0
	No	f	0	1	2	2	0	0	0	5
		%	0,0	5,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Estación Yura: $X^2_t = 7,815$ $gl=3$ $X^2_c = 0,580$ $p = 0,901 > 0,05$

Max Uhle: $X^2_t = 12,595$ $gl=6$ $X^2_c = 7,048$ $p = 0,316 > 0,05$

Global: $X^2_t = 12,595$ $gl=6$ $X^2_c = 13,124$ $p = 0,04 < 0,05$

Interpretación:

En la tabla se puede apreciar que, los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que de los 80% de ellos que no se encuentran en espacios de hábito de lectura, 65% se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el desarrollo de lenguaje expresivo, y 15% en el nivel medio. Haciendo una explicación comparativa, se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, en un 75% provienen de espacios de hábitos de lectura, donde el 60% de ellos muestran niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el desarrollo del lenguaje expresivo, y solo 15% se encuentran en los niveles medio bajo y

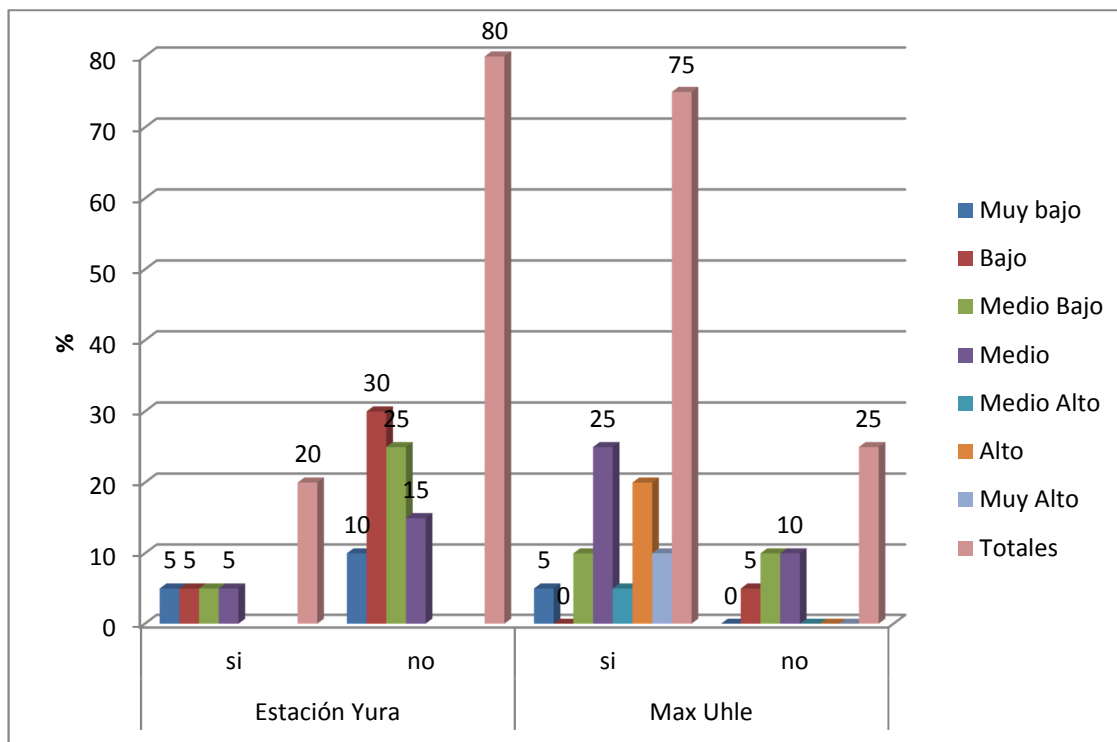
bajo; lo que refleja que el mayor grupo porcentual de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle han desarrollado su lenguaje expresivo mejor que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) = 0,580 es menor que el valor crítico de la tabla = 7,815, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 3, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y hábitos de lectura de los niños y niñas de la I.E.I Estatal Estación Yura, no es estadísticamente significativa.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) = 7,048 es menor que el valor crítico de la tabla = 12,595, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y hábitos de lectura de los niños y niñas de la I.E.I Privado Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

En global se tiene que, el valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) = 13,124 es mayor que el valor crítico de la tabla = 12,595, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y hábitos de lectura de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle, es estadísticamente significativa.

Gráfica N° 25: *Desarrollo del lenguaje expresivo en relación al factor hábitos de lectura*



Análisis del desarrollo de lenguaje expresivo en relación al género de los infantes de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle

TABLA N° 26: *Discriminación auditiva y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	GÉNERO		Discriminación auditiva						Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Femenino	f	2	3	2	3			10
		%	10,0	15,0	10,0	15,0			50,0
	Masculino	f	3	3	3	1			10
		%	15,0	15,0	15,0	5,0			50,0
Colegio Max Uhle	Femenino	f	3	4		4	0	0	11
		%	15,0	20,0		20,0	0,0	0,0	55,0
	Masculino	f	0	1		6	1	1	9
		%	0,0	5,0		30,0	5,0	5,0	45,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En base a los resultados de la tabla, se aprecia que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, se tiene que de los 50% de las niñas, 35% de ellos se encuentran entre niveles medio bajo, bajo y muy bajo en la discriminación auditiva y 15% en el nivel medio; y los del grupo de 50% de niños, donde en un 45% de ellos se encuentran en los niveles indicados. Por otro lado, se puede explicar este hecho en comparación al grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, se aprecia que de los 55% de niñas, y de 35% se encuentran en los niveles bajo y muy bajo, y 20% en el nivel medio, en tanto que los 45% de los niños, donde en un 40% de ellos se encuentran entre los niveles de medio, medio alto y alto

en el desarrollo de la discriminación auditiva. En general, se puede deducir que las niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura y la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, son similares porcentajes en la discriminación auditiva. En lo referente al grupo de niños, se observa que los del grupo 40% de niños han desarrollado mejor la discriminación auditiva en mayor porcentaje que los niños de la Institución Educativa Estatal Estación Yura.

Gráfica Nº 26: *Discriminación auditiva en relación al factor de género de los niños y niñas*

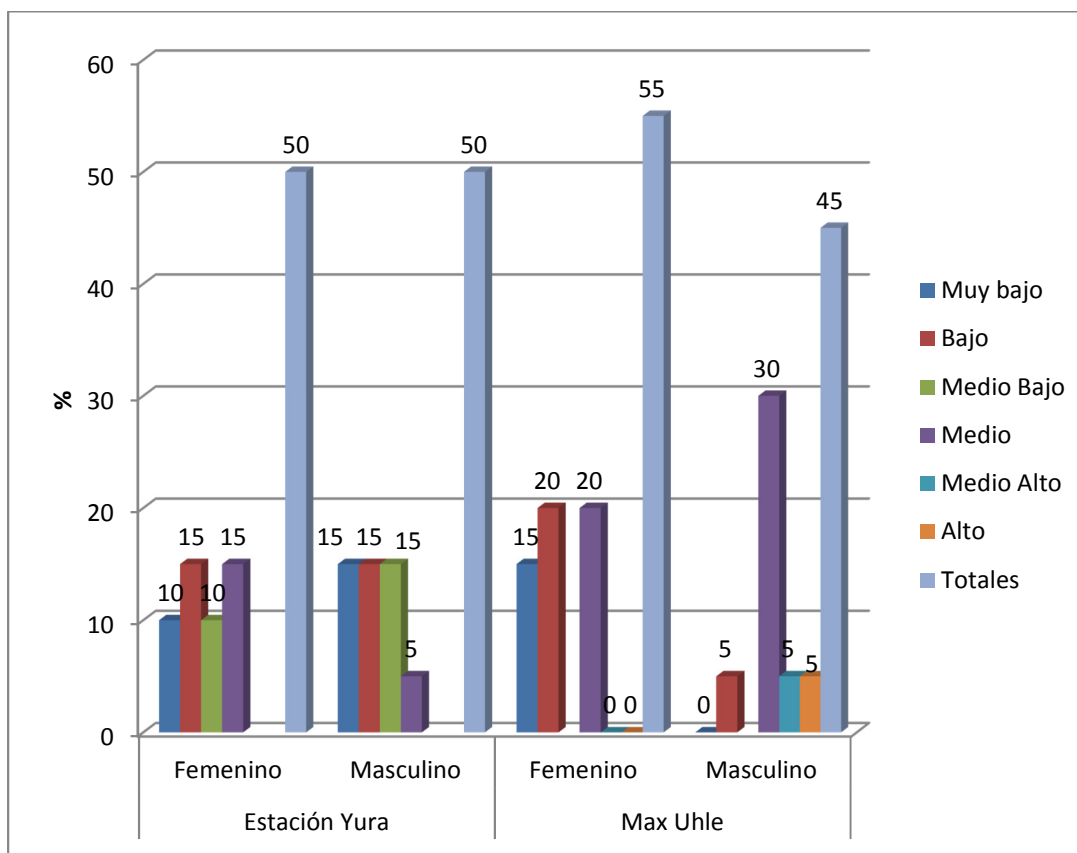


TABLA N° 27: *Aspecto fonológico y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	GÉNERO		Aspecto fonológico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Femenino	f	5	5	0					10
		%	25,0	25,0	0,0					50,0
	Masculino	f	5	4	1					10
		%	25,0	20,0	5,0					50,0
Colegio Max Uhle	Femenino	f	2	3	2	1	2	1	0	11
		%	10,0	15,0	10,0	5,0	10,0	5,0	0,0	55,0
	Masculino	f	1	2	0	3	0	2	1	9
		%	5,0	10,0	0,0	15,0	0,0	10,0	5,	45,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En los resultados de la tabla, se observa, que en un 50% de las niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, se tiene que de los 50% de las niñas se encuentran en los niveles bajo y muy bajo; y 50% de niños que también se encuentran entre niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto fonológico. En cambio, en la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, se observa que las niñas del 35% se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo; y 20% en los niveles medio, medio alto y alto; pero, 30% de niños se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto, y 15% en los niveles bajo y muy bajo. Sin embargo, en general, se aprecia que las niñas de la primera entidad educativa con una diferencia de 15%, se encuentran en los niveles de medio bajo, bajo y muy bajo en comparación al grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, se observa una diferencia de 10% de ambos géneros.

En general, en ambas entidades educativas, se puede establecer que las niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, no han logrado mejor desarrollo del aspecto fonológico que las niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle. Similar situación se presenta entre los niños de ambas entidades educativas, donde la mayoría 50% no tuvo mejor desarrollo del aspecto fonológico que al igual de 15% de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle.

Gráfica Nº 27: *Aspecto fonológico en relación al factor de género de los niños y niñas*

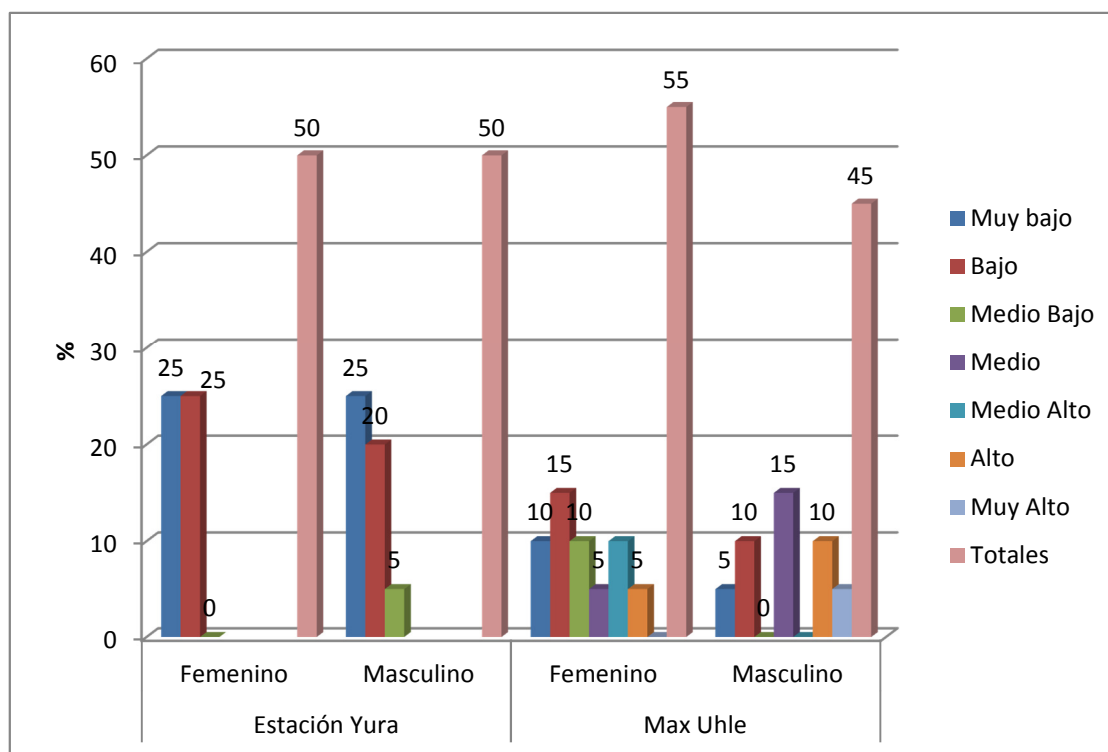


TABLA N° 28: *Aspecto sintáctico y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	GÉNERO		Aspecto sintáctico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Femenino	f	3	2	2	1		2		10
		%	15,0	10,0	10,0	5,0		10,0		50,0
	Masculino	f	1	4	3	1		1		10
		%	5,0	20,0	15,0	5,0		5,0		50,0
Colegio Max Uhle	Femenino	f		1	2	2	1	2	3	11
		%		5,0	10,0	10,0	5,0	10,0	15,0	55,0
	Masculino	f		2	1	1	2	2	1	9
		%		10,0	5,0	5,0	10,0	10,0	5,0	45,0

Fuentes: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En un 35% de las niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto sintáctico, y solo 15% del total de niñas se encuentran entre medio y alto; y los niños de esta entidad educativa 40% se encuentran en los niveles mencionados, y solo 10% entre niveles medio y alto en dicho aspecto. Mientras que en la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, las niñas del 40% se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto; lo cual se refleja también 30% de niños se encuentran en dichos niveles, y 15% encuentran en los niveles medio bajo y bajo en el aspecto sintáctico. Sin embargo, en general, se puede establecer, que las niñas de la primera entidad educativa con una diferencia de 15% en los niveles medio bajo y bajo, en consecuencia resulta que los del grupo de niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle ha desarrollado mejor el aspecto sintáctico; pero los niños de esta última entidad educativa, presentan mejor desarrollo en el aspecto sintáctico que los niños de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

Gráfica N° 28: *Aspecto sintáctico en relación al factor de género de los niños y niñas*

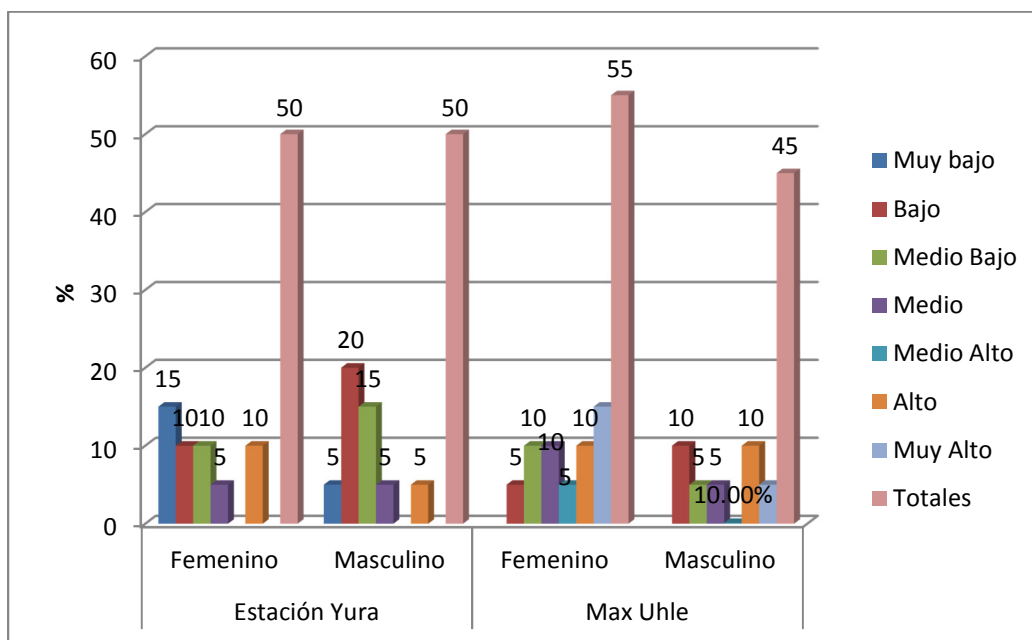


TABLA N° 29: *Aspecto semántico y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	GÉNERO		Aspecto semántico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Femenino	f	3	2	3	1	0	1		10
		%	15,0	10,0	15,0	5,0	0,0	5,0		50,0
	Masculino	f	2	3	1	3	1	0		10
		%	10,0	15,0	5,0	15,0	5,0	0,0		50,0
Colegio Max Uhle	Femenino	f	0		1	3	1	5	1	11
		%	0,0		5,0	15,0	5,0	25,0	5,0	55,0
	Masculino	f	2		0	1	2	2	2	9
		%	10,0		0,0	5,0	10,0	10,0	10,0	45,0

Fuentes: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En un 40% de las niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto semántico, y 10% del total de niñas se encuentran entre medio y alto; y en tanto que los niños de dicha entidad educativa, 30% se encuentran en los niveles mencionados, y solo 20% entre niveles medio y medio alto. En comparación, con las niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, se aprecia que 50% se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto; mientras que los niños de esta entidad educativa, en un 35% de niños se encuentran en dichos niveles, y 10% en el nivel medio bajo. Sin embargo, en general, se puede destacar, que las niñas de la última entidad educativa se observa que la mayoría de ellas han desarrollado mejor que la primera entidad educativa mencionada; en cuanto, se refiere a los niños, 35% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, a diferencia solo de 15% de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

Gráfica N° 29: *Aspecto semántico en relación al factor de género de los niños y niñas*

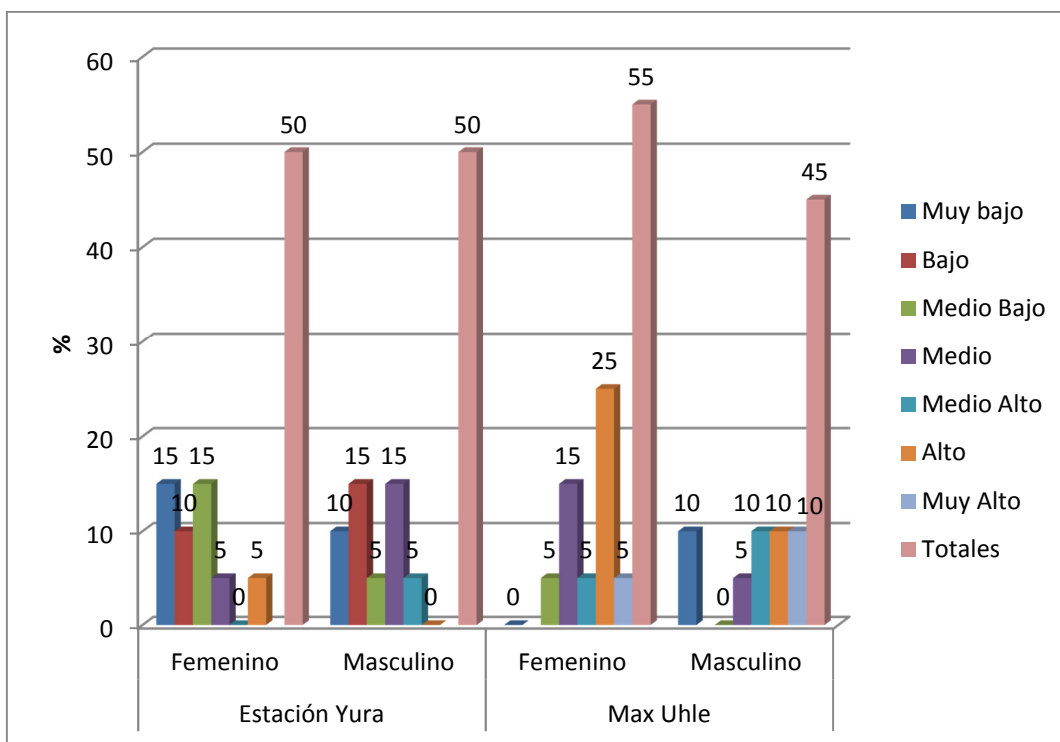


TABLA N° 30:

Desarrollo del lenguaje expresivo y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	GÉNERO		Desarrollo Global							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Femenino	f	1	4	3	2				10
		%	5,0	20,0	15,0	10,0				50,0
	Masculino	f	2	3	3	2				10
		%	10,0	15,0	15,0	10,0				50,0
Colegio Max Uhle	Femenino	f	0	1	3	4	1	1	1	11
		%	0,0	5,0	15,0	20,0	5,0	5,0	5,0	55,0
	Masculino	f	1	0	1	3	0	3	1	9
		%	5,0	0,0	5,0	15,0	0,0	15,0	5,0	45,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Estación Yura: $X^2_t = 7,815$ gl=3 $X^2_c = 0,476$ p= 0, 924 > 0,05

Max Uhle: $X^2_t = 12,592$ gl=6 $X^2_c = 4,993$ p= 0, 545 > 0,05

Global: $X^2_t = 12,592$ gl=6 $X^2_c = 3,901$ p= 0, 690 > 0,05

Interpretación:

En la tabla global, se observa que en un 40% de las niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, y solo 10% en el nivel medio del desarrollo de lenguaje expresivo; en tanto el grupo de niños, se tiene también que en un 40% de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, y solo 10% en el nivel medio. Por otro lado, se puede explicar comparativamente, con las niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, donde en un 35% de ellas se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el desarrollo del lenguaje expresivo, y solo 20% se encuentran en los niveles medio bajo y bajo; y en lo referente a los niños, se puede precisar que también el 35% se encuentran en el niveles medio, medio alto, alto y muy alto. De esto se

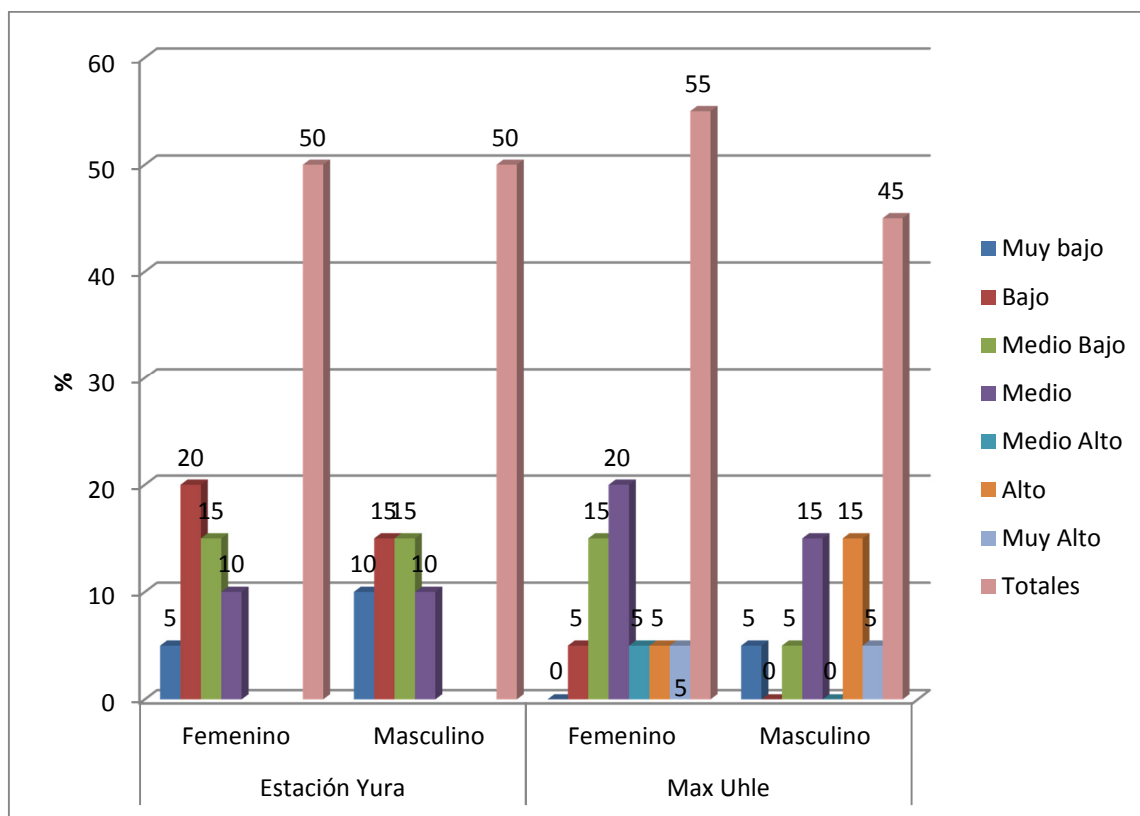
deduce, en general que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle han desarrollado mejor su lenguaje expresivo, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =0,476, es menor que el valor crítico de la tabla = 7,815, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =3, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y género de los niños y niñas de la I.E.I Estatal Estación Yura, no es estadísticamente significativa.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =4,993 es menor que el valor crítico de la tabla = 12,592, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y género de los niños y niñas de la I.E.I Privado Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

En global se tiene que, el valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =3,901 es menor que el valor crítico de la tabla = 12,592, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y género de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

Gráfica N° 30: *Desarrollo del lenguaje expresivo en relación al factor de género de los niños y niñas*



Análisis del desarrollo de lenguaje expresivo en relación al acceso tecnológico de los infantes de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle

TABLA N° 31: *Discriminación auditiva y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ACCESO A LA TECNOLOGÍA		Discriminación auditiva						Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Televisión	f	4	4	4	3			15
		%	20,0	20,0	20,0	15,0			75,0
	Satélite	f	1	2	1	1			5
		%	5,0	10,0	5,0	5,0			25,0
Colegio Max Uhle	Todos	f	3	5		10	1	1	20
		%	15,0	25,0		50,0	5,0	5,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En un 60% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que tienen acceso tecnológico de la televisión se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en la discriminación auditiva, y 15% en el medio del total de 75% que tiene acceso a la televisión, y 25% de los que acceden vía satélite en dicha entidad educativa, 20% de ellos se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo. En comparación, con 100% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que tienen acceso a la tecnología de comunicación, resulta diferente; porque 60% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto y alto; pero un grupo porcentual de 40% de ellos se encuentran en los niveles bajo y muy bajo. En general, se puede destacar, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, presentan mejor desarrollo de la discriminación auditiva, que el grupo

de niños y niñas que no tienen acceso a todas las tecnologías de comunicación más que la televisión.

GRÁFICA Nº 31: *Discriminación auditiva en relación al acceso tecnológico de los niños y niñas*

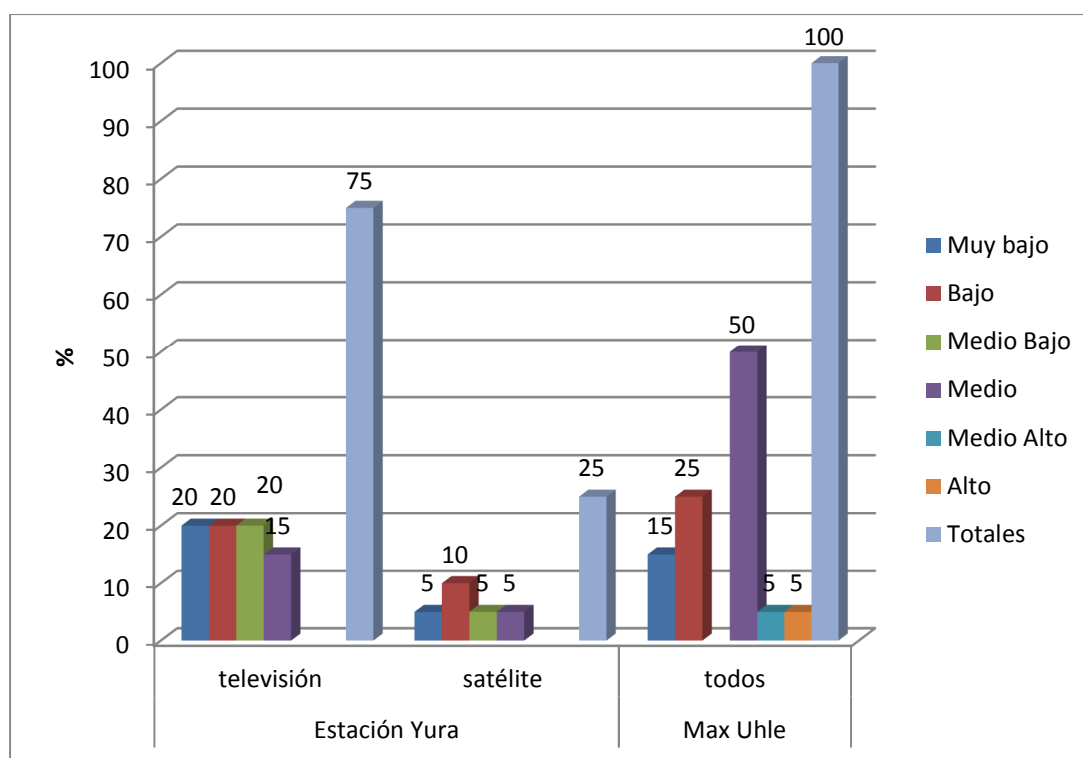


TABLA N° 32: *Aspecto fonológico y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ACCESO A LA TECNOLOGÍA		Aspecto fonológico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Televisión	f	7	7	1					15
		%	35,0	35,0	5,0					75,0
	Satélite	f	3	2	0					5
		%	15,0	10,0	0,0					25,0
Colegio Max Uhle	Todos	f	3	5	2	4	2	3	1	20
		%	15,0	25,0	10,0	20,0	10,0	15,0	5,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

Los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que acceden a la tecnología de la televisión en un 75% se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto fonológico, y 25% de los que acceden vía satélite en dicha entidad educativa, se encuentran en los niveles bajo y muy bajo. En comparación, con 100% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que tienen acceso a todas las tecnología de la comunicación, en un 50% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto y alto; pero el otro grupo porcentual de 50% de ellos se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo. En general, se puede sostener, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, cuenta con niños y niñas que tienen mejor desarrollo en el aspecto fonológico, que los otros niños y niñas que tienen acceso únicamente a la televisión.

TABLA N° 33: *Aspecto sintáctico y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ACCESO A LA TECNOLOGÍA		Aspecto sintáctico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Televisión	f	4	3	4	1		3		15
		%	20,0	15,0	20,0	5,0		15,0		75,0
	Satélite	f	0	3	1	1		0		5
		%	0,0	15,0	5,0	5,0		0,0		25,0
Colegio Max Uhle	Todos	f		3	3	3	3	4	4	20
		%		15,0	15,0	15,0	15,0%	20,0	20,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

Los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que acceden a la tecnología de la televisión en un 75% se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto fonológico, y 25% de los que acceden vía satélite en dicha entidad educativa, se encuentran en los niveles bajo y muy bajo. En comparación, con 100% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que tienen acceso a todas las tecnología de la comunicación, en un 50% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto y alto; pero el otro grupo porcentual de 50% de ellos se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo. En general, se puede sostener, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, cuenta con niños y niñas que tienen mejor desarrollo en el aspecto fonológico, que los otros niños y niñas que tienen acceso únicamente a la televisión.

GRÁFICA Nº 33: *Aspecto sintáctico en relación al factor acceso a la tecnología de los niños y niñas*

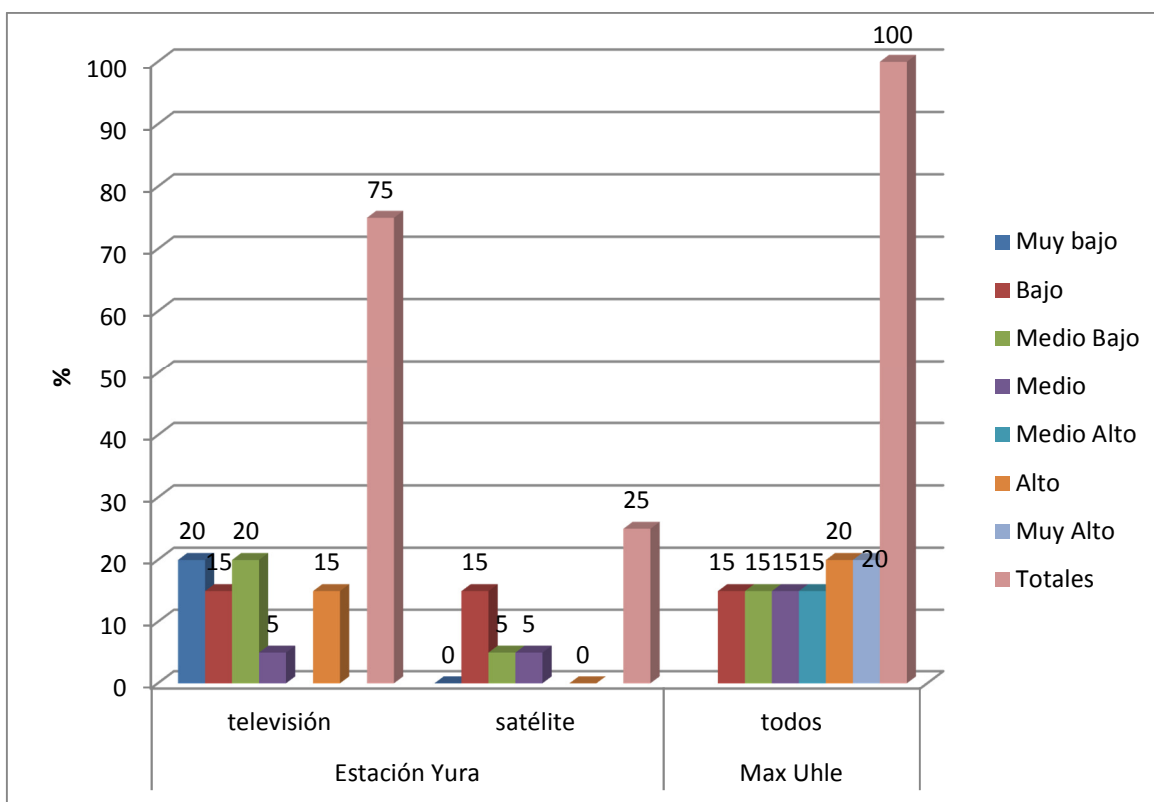


TABLA N° 34: *Aspecto semántico y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ACCESO A LA TECNOLOGÍA		Aspecto semántico							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Televisión	f	4	4	3	3	0	1		15
		%	20,0	20,0	15,0	15,0	0,0	5,0		75,0
	Satélite	f	1	1	1	1	1	0		5
		%	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	0,0		25,0
Colegio Max Uhle	Todos	f	2		1	4	3	7	3	20
		%	10,0		5,0	20,0	15,0	35,0	15,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla, se observa que en un 55% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que acceden a la tecnología de la televisión se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto semántico, y 20% de ellos en los niveles medio y alto; del grupo de 25% niños y niñas que acceden vía satélite, en un 15%, se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, y 10% en los niveles medio y medio alto. Si se hace una explicación comparativa, se puede observar que de los 100% de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que acceden a todas las tecnología de la comunicación, en un 85% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto; y solo 15% de ellos se encuentran en los niveles medio bajo y muy bajo. En general, se puede deducir que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, muestran mejor desarrollo en el aspecto semántico, que los otros niños y niñas que tienen acceso solo a la televisión y vía satelital.

GRÁFICA Nº 34: *Aspecto semántico en relación al factor acceso a la tecnología de los niños y niñas*

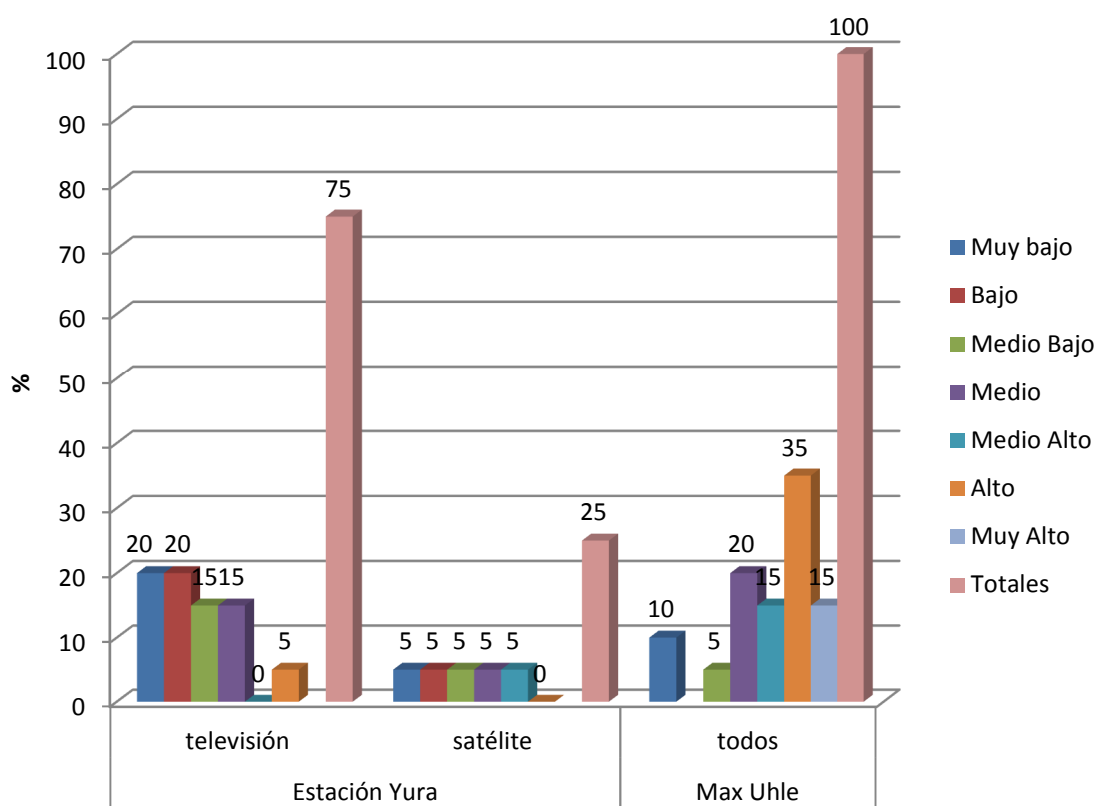


TABLA N° 35: *Desarrollo del lenguaje expresivo y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	ACCESO A LA TECNOLOGÍA		Desarrollo Global							Totales
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Televisión	f	3	5	4	3				15
		%	15,0	25,0	20,0	15,0				75,0
	Satélite	f	0	2	2	1				5
		%	0,0	10,0	10,0	5,0				25,0
Colegio Max Uhle	Todos	f	1	1	4	7	1	4	2	20
		%	5,0	5,0	20,0	35,0	5,0	20,0	10,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Estación Yura: $X^2_t = 7,815$ gl=3 $X^2_c = 1,270$ p= 0, 736 > 0,05

Max Uhle: $X^2_t = 12,592$ gl=6 $X^2_c = 13,193$ p= 0, 000 < 0,05

Global: $X^2_t = 21,026$ gl=12 $X^2_c = 15,568$ p= 0, 212 > 0,05

Interpretación:

En la tabla global, se observa que en un 60% de los niños y niñas que acceden a la tecnología de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, y solo 15% en el nivel medio del desarrollo de lenguaje expresivo; en tanto el grupo de 20% de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo y bajo. Mediante la explicación comparativa con los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, en un 100% tienen acceso a la tecnología, en un 70% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el desarrollo del lenguaje expresivo, y solo 30% se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo. De esto se deduce, en general que los niños y niñas que tienen acceso a todas las tecnologías de la comunicación de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle han desarrollado mejor su

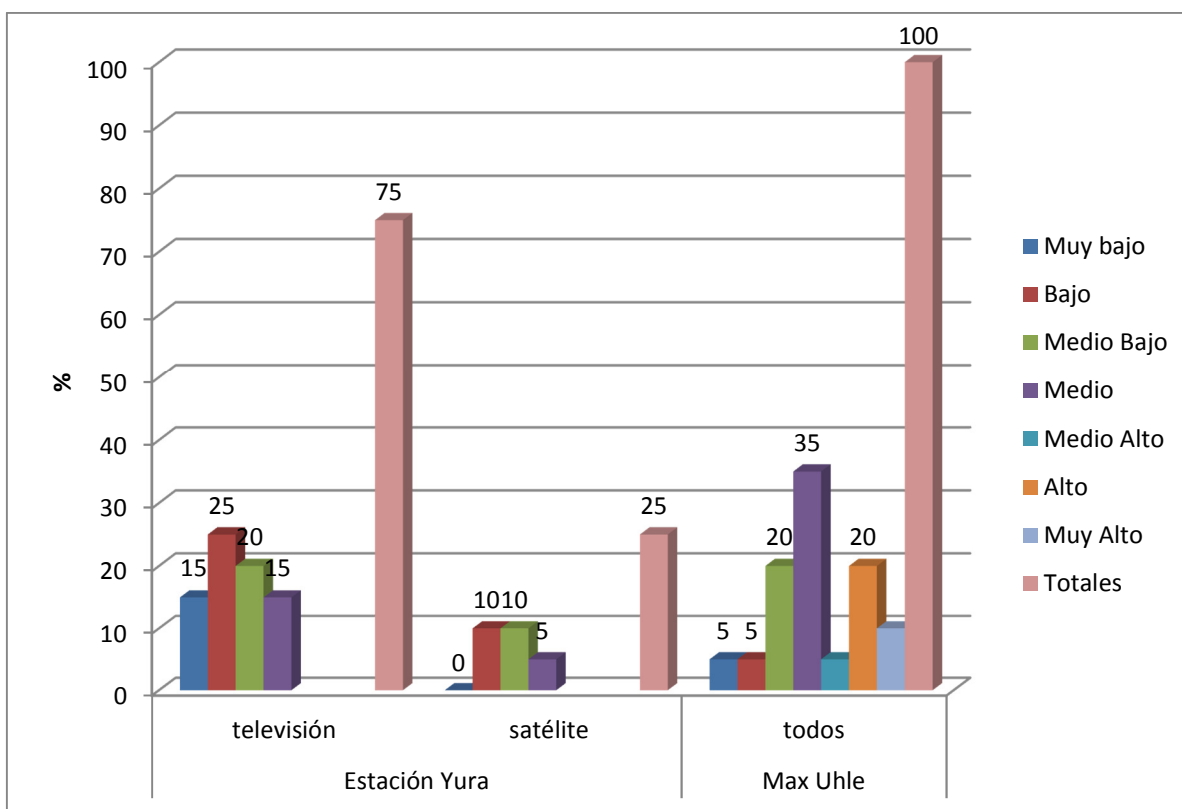
lenguaje expresivo, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =1,270, es menor que el valor crítico de la tabla = 7,815, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =3, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y acceso a la tecnología de los niños y niñas de la I.E.I Estatal Estación Yura, no es estadísticamente significativa.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =13,193 es mayor que el valor crítico de la tabla = 12,592, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y acceso a la tecnología de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, es estadísticamente significativa.

En global se tiene que, el valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =15,568 es menor que el valor crítico de la tabla = 21,026, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =12, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y acceso a la tecnología de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

GRÁFICO Nº 35: *Desarrollo del lenguaje expresivo en relación al factor acceso a la tecnología de los niños y niñas*



Análisis del desarrollo de lenguaje expresivo en relación al ambiente de estudio en la casa de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle

TABLA N° 36: *Discriminación auditiva y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	AMBIENTE DE ESTUDIO EN CASA		Discriminación auditiva						Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	3	4	2	0			9
		%	15,0	20,0	10,0	0,0			45,0
	No	f	2	2	3	4			11
		%	10,0	10,0	15,0	20,0			55,0
Colegio Max Uhle	Si	f	3	5		10	1	1	20
		%	15,0	25,0		50,0	5,0	5,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

Los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, en un 45% no cuentan con un ambiente adecuado para el estudio en la casa; quienes a su vez se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en la discriminación auditiva, y 20% en el nivel medio, y del 45% que si cuentan con el ambiente adecuado para el estudio en la casa, se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo. Haciendo una explicación comparativa, se puede asumir que 60% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que tienen ambiente adecuado para el estudio en la casa se encuentran en los niveles medio, medio alto y alto; pero, 40% de ellos se encuentran en los niveles bajo y muy bajo. En general, se puede deducir, que del 100% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, que cuentan con el ambiente de estudio en la casa, en un 50%

muestran mejor desarrollo fonológico que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

GRÁFICA Nº 36: *Discriminación auditiva en los niños y las niñas*

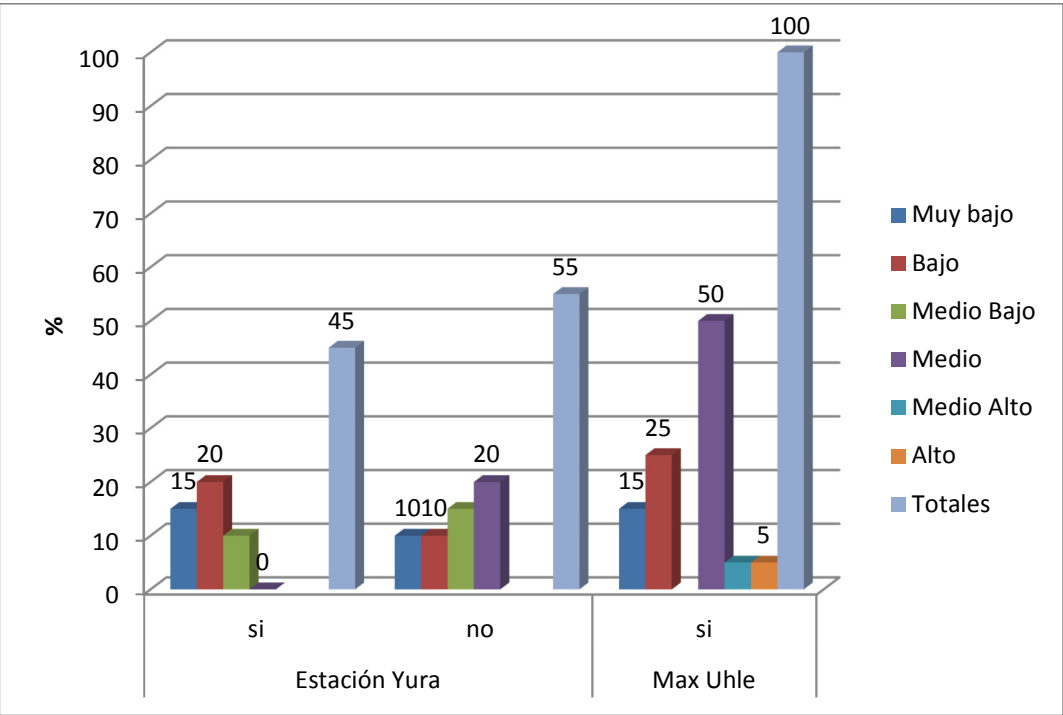


TABLA N° 36: *Aspecto fonológico y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	AMBIENTE DE ESTUDIO EN CASA		Aspecto fonológico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	5	3	1					9
		%	25,0	15,0	5,0					45,0
	No	f	5	6	0					11
		%	25,0	30,0	0,0					55,0
Colegio Max Uhle	Si	f	3	5	2	4	2	3	1	20
		%	15,0	25,0	10,0	20,0	10,0	15,0	5,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla de los resultados, se aprecia que de los 55% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que no cuentan con ambiente de estudio en sus casas, se encuentran entre los niveles bajo y muy bajo en el aspecto fonológico, y de los 45% que cuentan con el ambiente de estudio, se ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo; esto demuestra que en grupo de niños y niñas no hay diferencia entre los que cuentan y no con el ambiente de estudio. Si se compara con los 100% de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que tienen ambiente de estudio en la casa, en un 50% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto, y el otro grupo de 50% de ellos se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo. En general, se puede afirmar, que 50% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, que cuentan con el ambiente de estudio en la casa, muestran mejor desarrollo que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

GRÁFICA Nº 37: *Aspecto fonológico en relación al factor ambiente de estudio en casa de los niños y niñas*

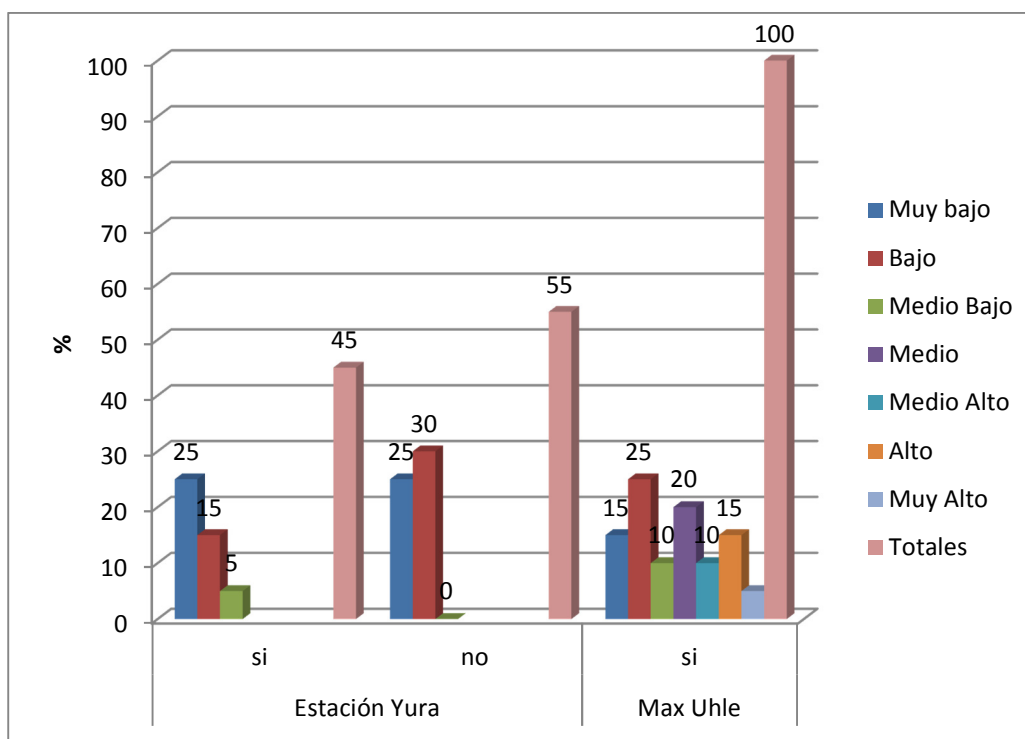


TABLA N° 37: *Aspecto sintáctico y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	AMBIENTE DE ESTUDIO EN CASA		Aspecto sintáctico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	2	3	3	1		0		9
		%	10,0	15,0	15,0	5,0		0,0		45,0
	No	f	2	3	2	1		3		11
		%	10,0	15,0	10,0	5,0		15,0		55,0
Colegio Max Uhle	Si	f		3	3	3	3	4	4	20
		%		15,0	15,0	15,0	15,0	20,0	20,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

Los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, del 55% que no cuentan con ambiente de estudio en sus casas, 35% de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto sintáctico, y 20% se encuentran en los niveles medio y alto; y de los 45% que cuentan con el ambiente de estudio, 40% de ellos se ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo; esto demuestra que en grupo de niños y niñas no hay diferencia entre los que cuentan y no con el ambiente de estudio. Si se compara con los 100% de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que cuentan con el ambiente de estudio en la casa, en un 70% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto, y solo 30% de ellos se encuentran en los niveles medio bajo y bajo. En general, se puede afirmar, que 70% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, muestran mejor desarrollo sintáctico que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

GRÁFICA Nº 38 : *Aspecto sintáctico en relación al factor ambiente de estudio en casa de los niños y niñas*

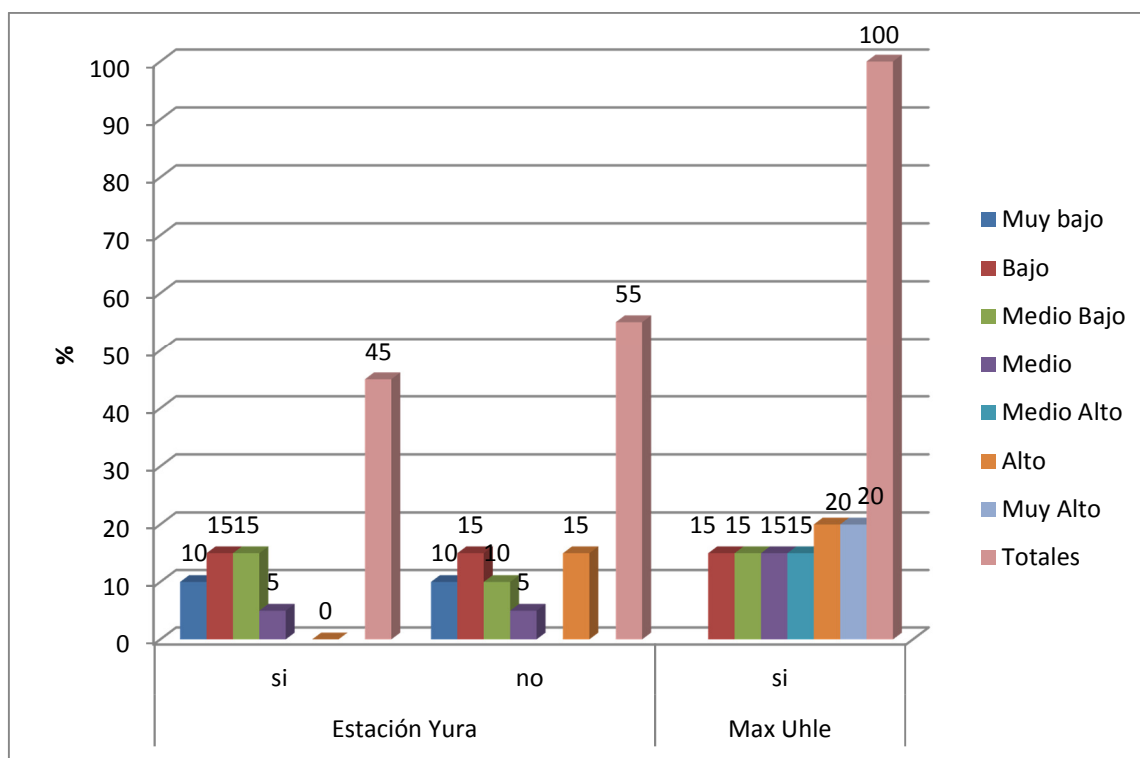


TABLA N° 38: *Aspecto semántico y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	AMBIENTE DE ESTUDIO EN CASA		Aspecto semántico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	3	1	1	3	1	0		9
		%	15,0	5,0	5,0	15,0	5,0	0,0		45,0
	No	f	2	4	3	1	0	1		11
		%	10,0	20,0	15,0	5,0	0,0	5,0		55,0
Colegio Max Uhle	Si	f	2		1	4	3	7	3	20
		%	10,0		5,0	20,0	15,0	35,0	15,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla de los resultados, se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, del 55% que no cuentan con el ambiente de estudio en sus casas, 45% de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto semántico, y 15% se encuentran en los niveles medio y alto; y de los 45% que cuentan con el ambiente de estudio, 25% de ellos se ubicaron entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, y 20% se encuentran en los niveles medio y medio alto. Haciendo la comparación, con los 100% de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que cuentan con el ambiente de estudio en la casa, en un 85% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto, y solo 15% se encuentran en los niveles medio bajo y muy bajo. En general, se puede sostener, que 85% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, muestran mejor desarrollo en el

aspecto semántico que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

GRÁFICA Nº 39: *Aspecto semántico en relación al factor ambiente de estudio en casa de los niños y niñas*

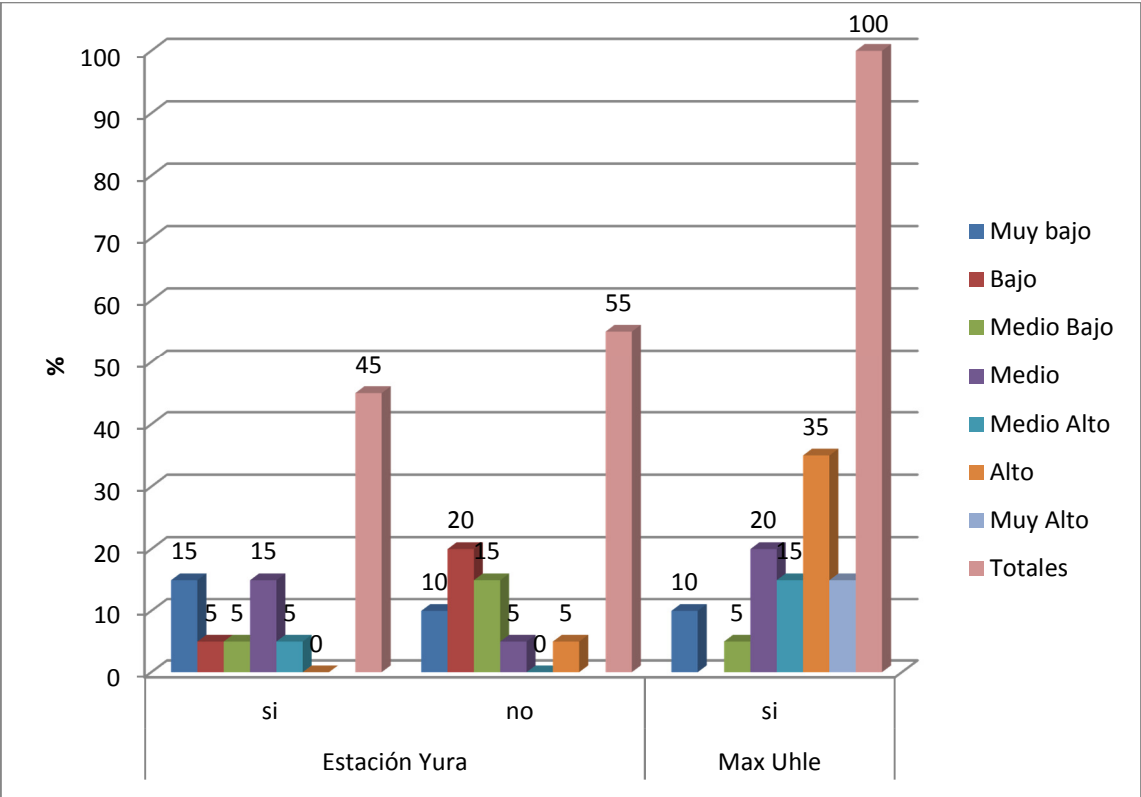


TABLA N° 39: *Desarrollo del lenguaje expresivo y el ambiente de estudio en casa para los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	AMBIENTE DE ESTUDIO EN CASA		Desarrollo Global							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	Si	f	3	3	2	1				9
		%	15,0	15,0	10,0	5,0				45,0
	No	f	0	4	4	3				11
		%	0,0	20,0	20,0	15,0				55,0
Colegio Max Uhle	Si	f	1	1	4	7	1	4	2	20
		%	5,0	5,0	20,0	35,0	5,0	20,0	10,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Estación Yura: $X^2_t = 7,815$ gl=3 $X^2_c = 4,656$ p= 0,199 > 0,05

Max Uhle: $X^2_t = 3,842$ gl=1 $X^2_c = 4,931$ p= 0,000 < 0,05

Global: $X^2_t = 12,592$ gl=6 $X^2_c = 6,988$ p= 0,322 > 0,05

Interpretación:

En la tabla global, se puede apreciar que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que no cuentan con ambientes de estudio en su casa, en un 40% se encuentran entre los niveles medio bajo, y bajo, y solo 15% en el nivel medio en el desarrollo de lenguaje expresivo; lo mismo se observa del grupo de niños y niñas que si cuentan con el ambiente de lectura, en un 40% de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo. Si se explica comparativamente con los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, que los 100% cuentan con el ambiente de lectura, se encuentran en un 70% en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto en el desarrollo del lenguaje expresivo, y solo 30% se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo. Por lo que podemos

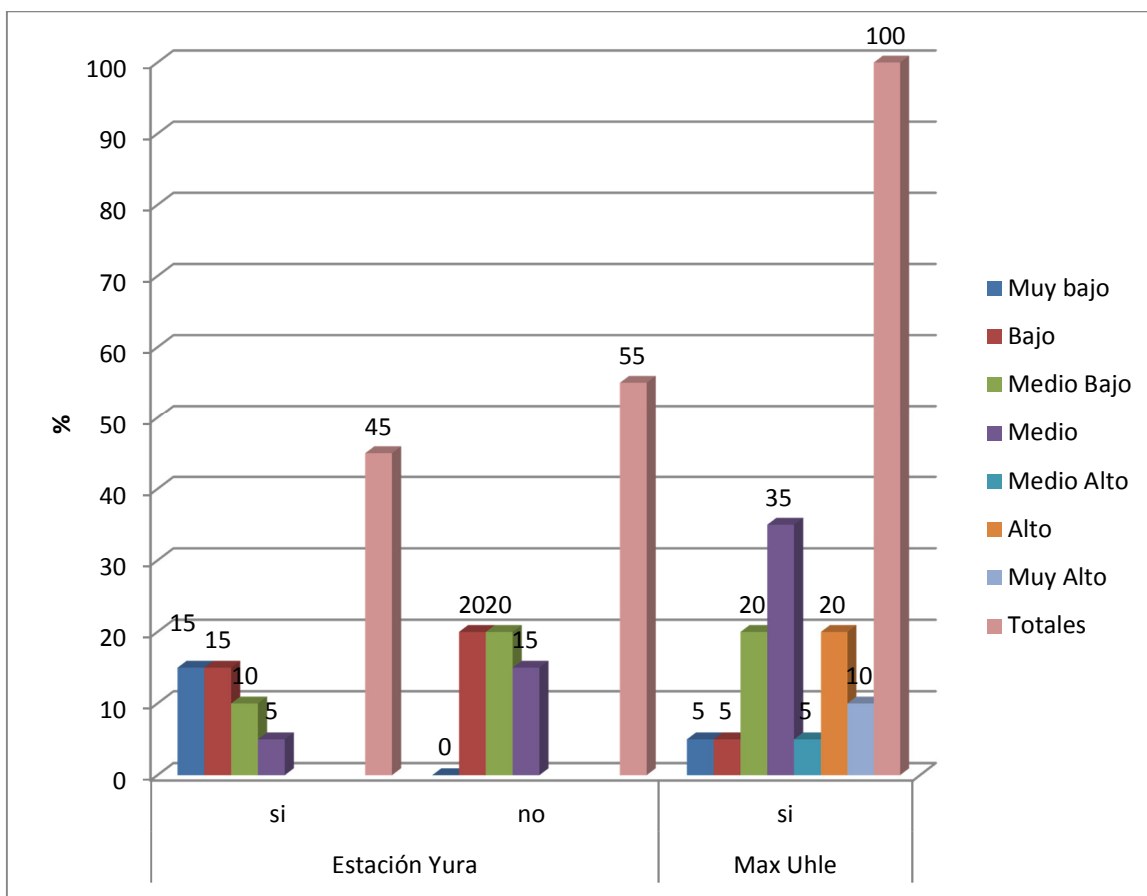
deducir, que relativamente, en general los niños y niñas que cuentan con ambiente de lectura presentan mejores niveles de desarrollo del lenguaje expresivo, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura que no cuentan en su mayoría con el ambiente de lectura.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =4,656, es menor que el valor crítico de la tabla = 7,815, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =3, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la disponibilidad del ambiente de lectura de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, no es estadísticamente significativa.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =4,931, es mayor que el valor crítico de la tabla = 3,842, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la disponibilidad del ambiente de lectura de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, es estadísticamente significativa.

En global se tiene que, el valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) = 6,988, es menor que el valor crítico de la tabla = 12,592, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =12, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la disponibilidad del ambiente de lectura de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

GRÁFICA Nº 40: *Desarrollo del lenguaje en relación al factor ambiente de estudio en casa de los niños y niñas*



Análisis del desarrollo de lenguaje expresivo en relación al apoyo externo de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle

TABLA N° 39: *Discriminación auditiva y el apoyo externos niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	APOYO EXTERNO		Discriminación Auditiva						Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	No	f	5	6	5	4			20
		%	25,0	30,0	25,0	20,0			100,0
Colegio Max Uhle	Si	f	2	4		8	1	0	15
		%	10,0	20,0		40,0	5,0	0,0	75,0
	No	f	1	1		2	0	1	5
		%	5,0	5,0		10,0	0,0	5,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla se aprecia que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, en un 100% no cuentan con apoyo externo; por lo que 80% de ellos se encuentra en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en la discriminación auditiva, y 20% en el nivel medio. Si se compara con los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, se observa que los 75% que reciben apoyo externo, 45% se encuentran en los niveles medio y medio altos; pero, 30% de ellos se encuentran en los niveles bajo y muy bajo, en tanto los del grupo que no reciben asciende a 25%, donde el 15% están en los niveles medio y alto. En general, se puede afirmar, que del 100% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que no reciben apoyo externo en su mayoría muestran bajos niveles de desarrollo en la discriminación auditiva, que los

niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, reciben apoyo externo en el espacio familiar.

GRÁFICA N° 41: *Discriminación auditiva en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas*

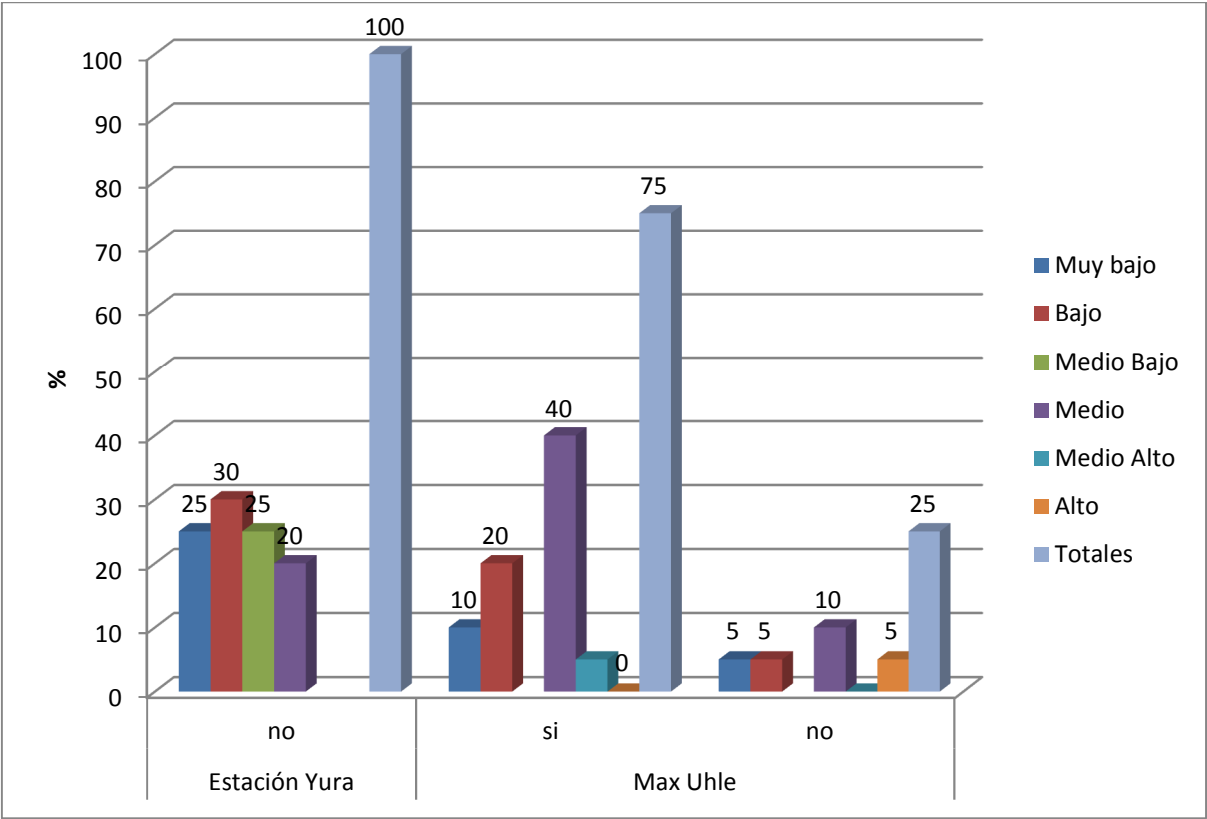


TABLA N° 41: *Aspecto fonológico y el apoyo externos a los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	APOYO EXTERNO		Aspecto fonológico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	No	f	10	9	1					20
		%	50,0	45,0	5,0					100,0
Colegio Max Uhle	Si	f	3	3	1	2	2	3	1	15
		%	15,0	15,0	5,0	10,0	10,0	15,0	5,0	75,0
	No	f	0	2	1	2	0	0	0	5
		%	0,0	10,0	5,0	10,0	0,0	0,0	0,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla de los resultados, se puede observar que de los 100% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, que no reciben apoyo externo, y su vez en su totalidad de ellos, se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto fonológico. En comparación de los 75 de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que si reciben el apoyo externo, en un 40% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto, y el otro grupo de 30% se encuentran en los niveles medio bajo, bajo y muy bajo. En general, se puede afirmar, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, muestran altos niveles de desarrollo en la discriminación auditiva, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura que no cuentan con el apoyo externo.

GRÁFICA N° 42: Aspecto fonológico en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas

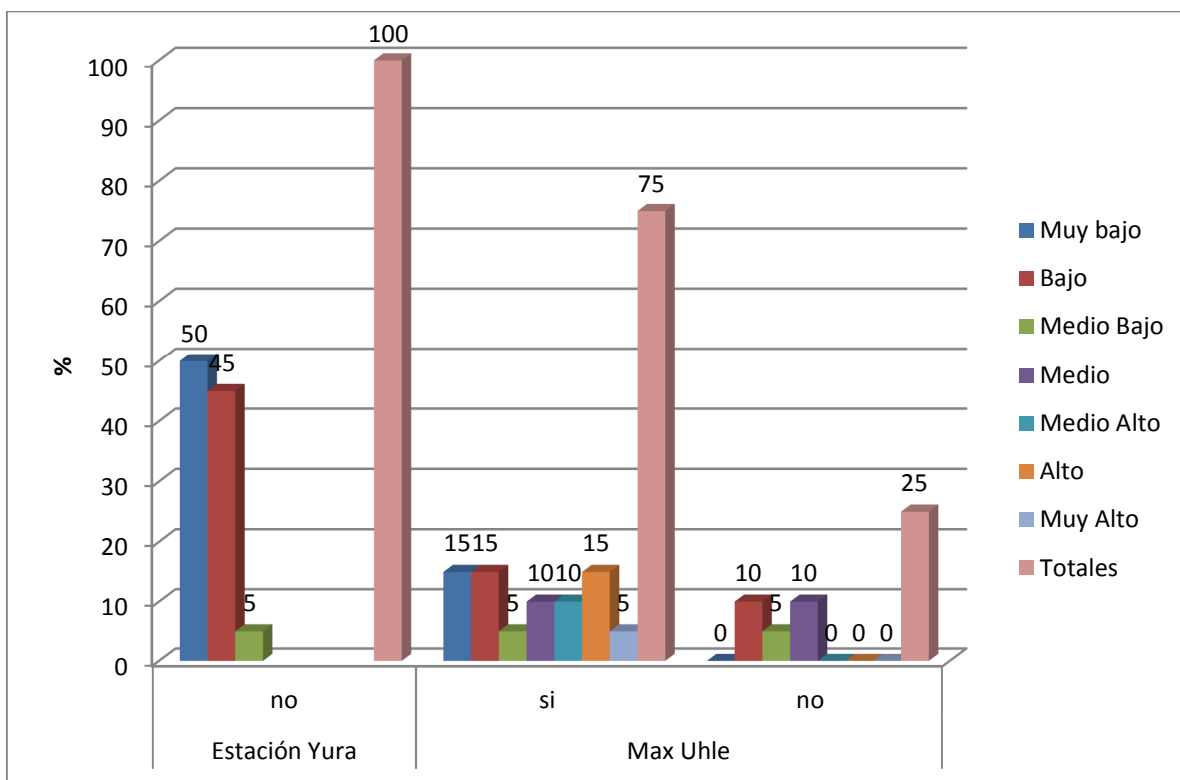


TABLA N^º 42: *Aspecto sintáctico y el apoyo externo a los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	APOYO EXTERNO		Aspecto sintáctico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	No	f	4	6	5	2		3		20
		%	20,0	30,0	25,0	10,0		15,0		100,0
Colegio Max Uhle	Si	f		2	2	3	2	2	4	15
		%		10,0	10,0	15,0	10,0	10,0	20,0	75,0
	No	f		1	1	0	1	2	0	5
		%		5,0	5,0	0,0	5,0	10,0	0,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

Los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, del 100% que no reciben apoyo externo, 75% de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto sintáctico, y 35% se encuentran en los niveles medio y alto. Si se compara con los 75% de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que reciben apoyo externo, se puede diferenciar, que en un 55% se encuentran entre los niveles medio, medio alto, alto y muy alto, y solo 20% de ellos se encuentran en los niveles medio bajo y bajo, y de los 25% que no reciben apoyo, en un 15% se ubicaron en los niveles medio alto y alto. En general, se puede establecer, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, muestran en su mayoría mejor desarrollo sintáctico que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura.

GRÁFICA N°43: *Aspecto sintáctico en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas*

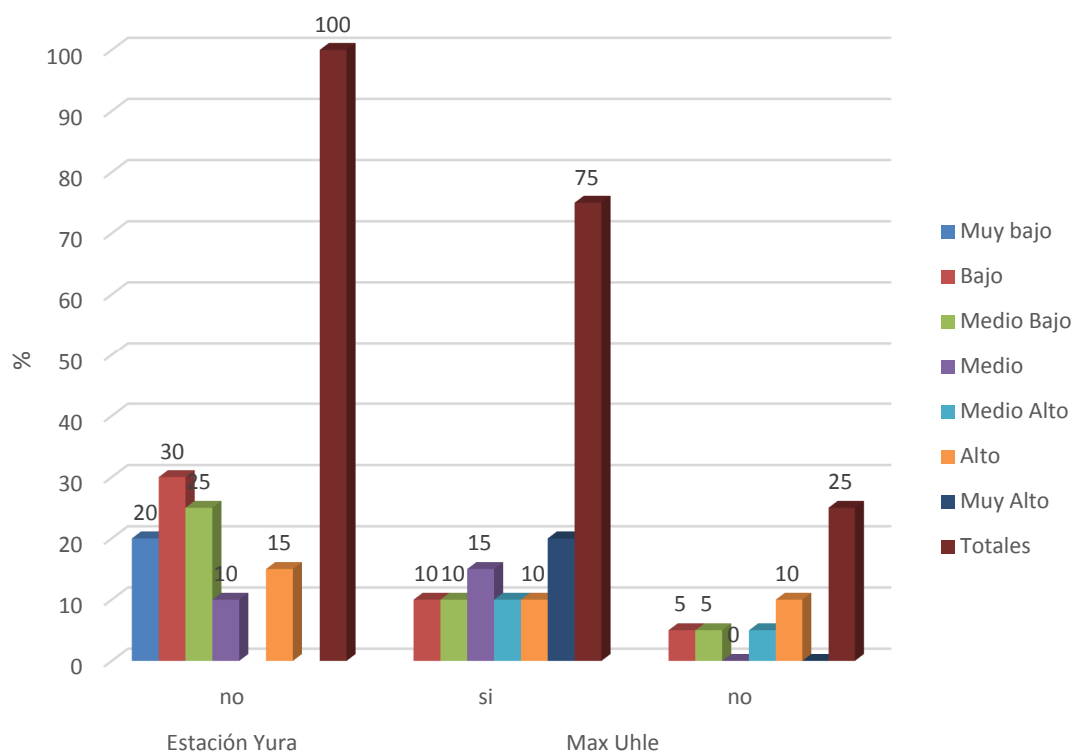


TABLA N^a 43: *Aspecto semántico y el apoyo externo a los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	APOYO EXTERNO		Aspecto semántico							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	No	f	5	5	4	4	1	1		20
		%	25,0	25,0	20,0	20,0	5,0	5,0		100,0
Colegio Max Uhle	Si	f	0		1	3	3	7	1	15
		%	0,0		5,0	15,0	15,0	35,0	5,0	75,0
	No	f	2		0	1	0	0	2	5
		%	10,0		0,0	5,0	0,0	0,0	10,0	25,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Interpretación:

En la tabla, se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, del 100% que no reciben apoyo externo: 70% de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo en el aspecto semántico, y solo 30% se encuentran en los niveles medio, medio alto y alto. Mediante la explicación comparativa, se puede establecer, que el grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle que en un 75% que reciben apoyo externo, en un 70% de ellos se encuentran en los niveles medio, medio alto, alto y muy alto, en tanto, los del grupo que no reciben, 15% de ellos se encuentran en los niveles medio y muy alto. En general, se puede destacar, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, lograron mejor desarrollo en el aspecto semántico, que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura que no reciben el apoyo externo.

GRÁFICA N° 44: *Aspecto semántico en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas*

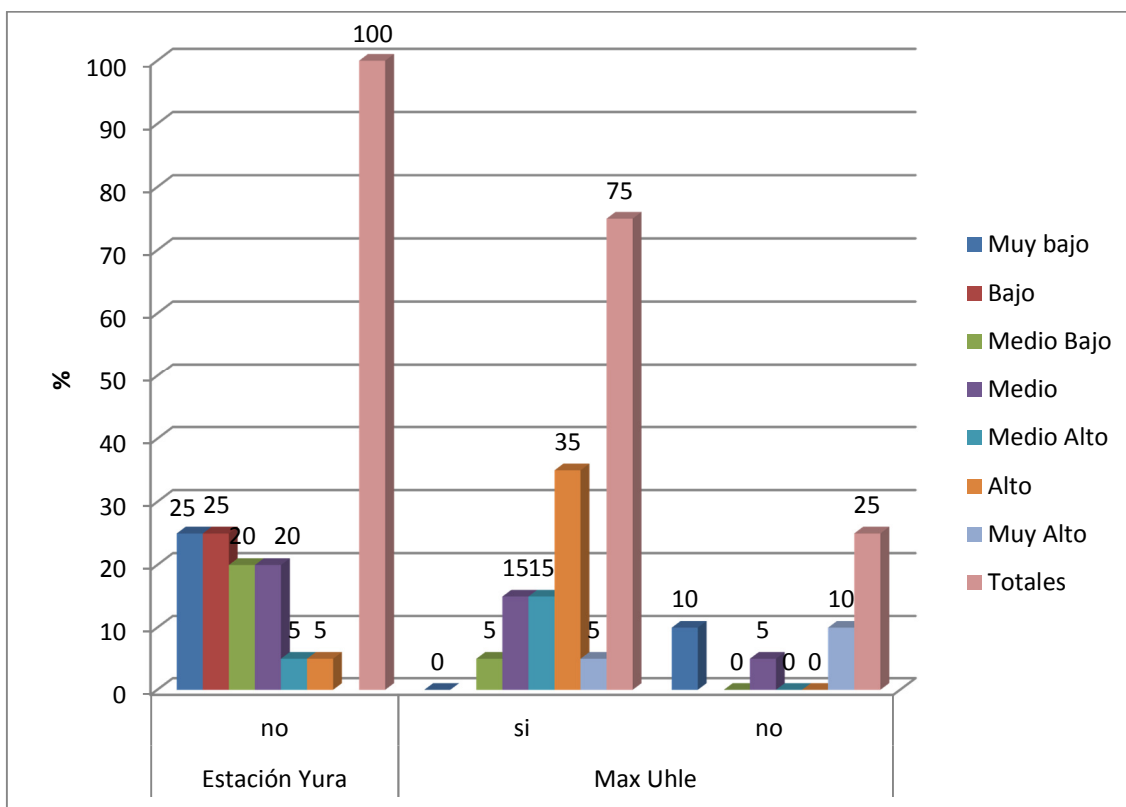


TABLA N^a 44: *Desarrollo del lenguaje expresivo y el apoyo externos a los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES	APOYO EXTERNO		Desarrollo Global							Total
			Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Muy Alto	
I.E. I. Estatal Estación Yura	No	f	3	7	6	4				20
		%	15,0	35,0	30,0	20,0				100,0
Colegio Max Uhle	Si	f	0	1	4	5	1	3	1	15
		%	0,0	5,0	20,0	25,0	5,0	15,0	5,0	75,0
	No	f	1	0	0	2	0	1	1	5
		%	5,0	0,0	0,0	10,0	0,0	5,0	5,0	25,0

Fuentes: Elaboración propia a partir de la Base de Datos de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral

Estación Yura: $X^2_t = 3,842$ $gl=1$ $X^2_c = 5,351$ $p = 0,000 < 0,05$

Max Uhle: $X^2_t = 12,592$ $gl=6$ $X^2_c = 6,846$ $p = 0,456 < 0,05$

Global: $X^2_t = 12,592$ $gl=6$ $X^2_c = 9,057$ $p = 0,170 > 0,05$

Interpretación:

En los resultados de la tabla global, se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, en un 100 40% no reciben ayuda externa; por lo que el 80 de ellos se encuentran entre los niveles medio bajo, bajo y muy bajo, y 20% en el nivel medio del desarrollo de lenguaje expresivo; situación diferente se aprecia en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, donde en un 75% de ellos reciben apoyo externo, de los cuales, en un 50% se ubicaron, y 25% en los niveles medio bajo y bajo, y de los 25% que no reciben, 20% de ellos se encuentran medio y muy alto. En un contexto diferente de ambas entidades, se puede explicar comparativamente, que en general los niños y niñas que no cuentan con el apoyo externo, muestran en su mayoría bajos niveles de desarrollo del

lenguaje expresivo que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle a que tienen apoyo externo.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =5,351, es mayor que el valor crítico de la tabla = 3,842, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =1, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la falta de apoyo externos de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, es estadísticamente significativa.

El valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) =6,846, es menor que el valor crítico de la tabla = 12,592, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y el apoyo externo de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

En global se tiene que, el valor calculado para Chi cuadrado (X^2_c) = 9,057, es menor que el valor crítico de la tabla = 12,592, a un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =6, por lo que se deduce que la relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y el apoyo externo de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado Max Uhle, no es estadísticamente significativa.

GRÁFICA N° 44: *Desarrollo del lenguaje expresivo en relación al factor apoyo externo de los niños y niñas*

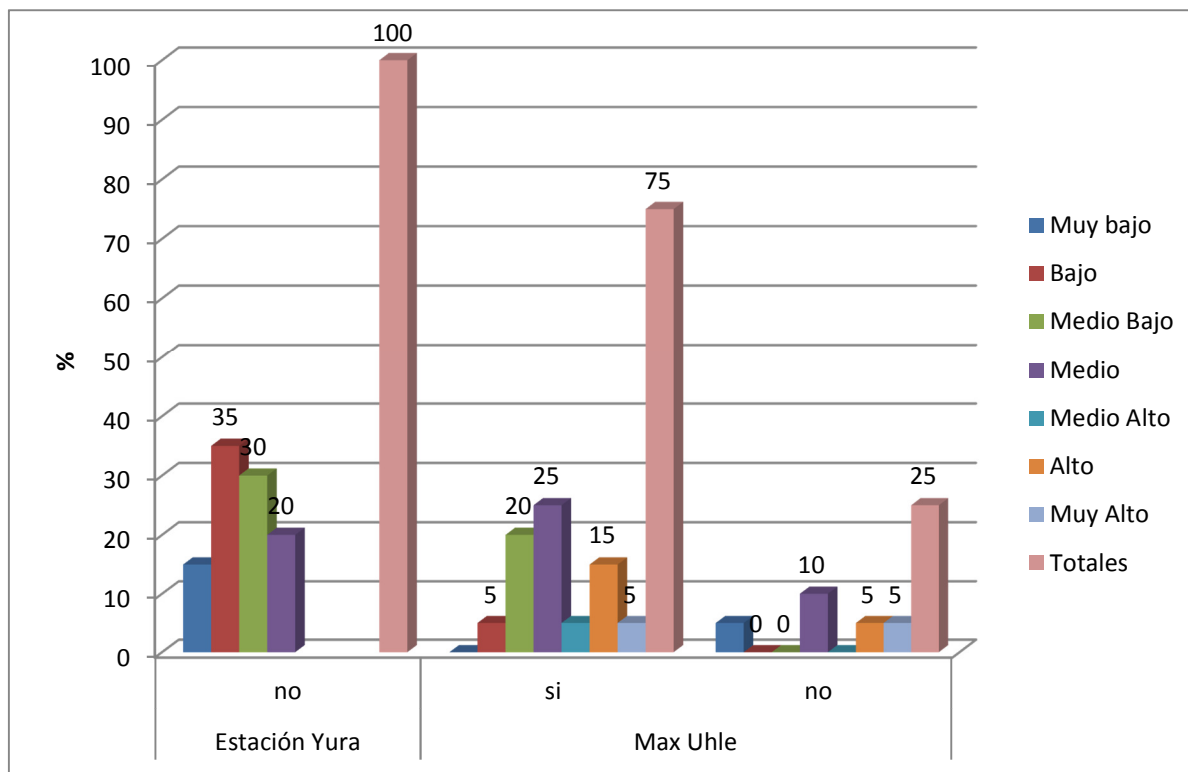


TABLA N° 44: La prueba *t* de Student para comparación de dos grupos independientes del aspecto de discriminación auditiva de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle

Group Statistics

	Instituciones Educativas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Discriminación auditiva	I.E. I. Estatal Estación Yura	20	7,50	2,259	,505
	Colegio Max Uhle	20	9,30	2,080	,465

	T-TEST FOR EQUALITY OF MEANS						
						95% Confidence Interval of the Difference	
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Discriminación auditiva	-2,621	38	,013	-1,800	,687	-3,190	-,410
Equal variances assumed							
Equal variances not assumed	-2,621	37,743	,013	-1,800	,687	-3,190	-,410

Interpretación

El resultado de la prueba estadística de “t” de Student para grupos independientes, se aprecia, que el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0,013 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, se puede explicar que en grupos de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en el aspecto discriminación auditiva, es estadísticamente significativa, en comparación con el grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle; porque el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0, 013 menor

que el 0,05, al nivel de significación de 5%, por lo que se deduce que también es estadísticamente significativa.

En la determinación de la medias se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura es 7,50 menor que 9,30 de la media de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle. Esto demuestra que los del grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura han desarrollado deficientemente su discriminación auditiva.

TABLA Nº 45: La prueba *t* de Student para comparación de dos grupos independientes del aspecto fonológico de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle

	Instituciones Educativas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Aspecto fonológico	I.E. I. Estatal Estación Yura	20	28,45	6,985	1,562
	Colegio Max Uhle	20	37,45	6,932	1,550

		T-TEST FOR EQUALITY OF MEANS						
							95% Confidence Interval of the Difference	
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Aspecto fonológico	Equal variances assumed	-4,090	38	,000	-9,000	2,200	-13,455	-4,545
	Equal variances not assumed	-4,090	37,998	,000	-9,000	2,200	-13,455	-4,545

Interpretación

El resultado de la prueba estadística de “t” de Student para grupos independientes, se observa, que el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0,00 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, se puede explicar que en grupos de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en el aspecto fonológico, es estadísticamente significativa, en comparación con el grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle; porque el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0, 000 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%, por lo que se deduce que también es estadísticamente significativa.

En la determinación de la medias se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura es 28,24 menor que 37,45 de la media de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle. Esto demuestra que los del grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura han desarrollo deficientemente su aspecto fonológico.

TABLA N°46: *La prueba t de Student para comparación de dos grupos independientes del aspecto sintáctico los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle*

	Instituciones Educativas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Aspecto sintáctico	I.E. I. Estatal Estación Yura	20	14,45	5,336	1,193
	Colegio Max Uhle	20	22,15	4,923	1,101

		T-TEST FOR EQUALITY OF MEANS						
							95% Confidence Interval of the Difference	
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Aspecto sintáctico	Equal variances assumed	-4,743	38	,000	-7,700	1,623	-10,986	-4,414
	Equal variances not assumed	-4,743	37,757	,000	-7,700	1,623	-10,987	-4,413

Interpretación:

El resultado de la prueba estadística de “t” de Student para grupos independientes, se observa, que el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0,00 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, se puede explicar que en grupos de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en el aspecto sintáctico, es estadísticamente significativa, en comparación con el grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle;

porque el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0, 000 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%, por lo que se deduce que también es estadísticamente significativa.

En la determinación de la medias se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura es 14,45 menor que 22,14 de la media de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle. Esto demuestra que los del grupo de niños y niñas Institución de la Educativa Inicial Estatal Estación Yura han desarrollo deficientemente su aspecto sintáctico.

TABLA N° 47: *La prueba t de Student para comparación de dos grupos independientes del aspecto semántico de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle*

Group Statistics					
Instituciones Educativas		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Aspecto semántico	I.E. I. Estatal Estación Yura	20	10,55	4,006	,896
	Colegio Max Uhle	20	17,45	5,083	1,137

		T-TEST FOR EQUALITY OF MEANS						
							95% Confidence Interval of the Difference	
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Aspecto semántico	Equal variances assumed	-4,768	38	,000	-6,900	1,447	-9,830	-3,970
	Equal variances not assumed	-4,768	36,032	,000	-6,900	1,447	-9,835	-3,965

Interpretación:

El resultado de la prueba estadística de “t” de Student para grupos independientes, se observa, que el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0,00 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, se puede explicar que en el grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en el aspecto semántico, es estadísticamente significativa; en comparación con el grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle; porque el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0, 000 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%, por lo que se deduce que también es estadísticamente significativa.

En la determinación de la medias se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura es 10,55 es menor que 17,45 de la media de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle. Esto demuestra que los del grupo de niños y niñas Institución de la Educativa Inicial Estatal Estación Yura han desarrollado deficientemente su aspecto semántico.

TABLA Nº 48: La prueba *t* de Student para comparación de dos grupos independientes del desarrollo de lenguaje expresivo de los niños y niñas de las instituciones educativas iniciales Estatal Estación Yura y Privado de Max Uhle

Group Statistics					
	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Desarrollo del lenguaje expresivo	I.E. I. Estatal Estación Yura	20	71,10	9,717	2,173
	Colegio Max Uhle	20	87,45	11,696	2,615

		T-TEST FOR EQUALITY OF MEANS						
							95% Confidence Interval of the Difference	
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Desarrollo del lenguaje expresivo	Equal variances assumed	-4,809	38	,000	-16,350	3,400	-23,233	-9,467
	Equal variances not assumed	-4,809	36,765	,000	-16,350	3,400	-23,241	-9,459

Interpretación:

El resultado global de la prueba estadística de “t” de Student para grupos independientes, se observa, que el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0,000 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, se puede explicar que en el grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura en el desarrollo del lenguaje expresivo, es estadísticamente significativa; en comparación con el grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle; porque el valor calculado de Sig. Bilateral es = 0, 000 menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%, por lo que se deduce que también es estadísticamente significativa.

En la determinación de la medias se observa que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura es 10,55 es menor que 71,10 de la media de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Privado Max Uhle. Esto demuestra que los del grupo de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura han desarrollo deficientemente su lenguaje expresivo.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de la presente investigación, han sido obtenidos a través de la aplicación de Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral ELO para medir el desarrollo del lenguaje expresivo.

Además se aplicó una encuesta para poder identificar los factores sociales, económicos y culturales que influyen en el desarrollo escolar de los niños. Dicha encuesta ha sido elaborada y validada por los expertos del Centro de Psicología ELO en este caso las pruebas que se aplicaron fueron elaboradas por el centro de psicología ELO Validada con el alfa de Crombach ,670 lo que indica que es altamente confiable.

La población de estudio ha estado constituida por una muestra representativa de dos realidades diferentes, la primera es la del colegio Max Uhle, que viene a ser un colegio privado con una situación socio, económica cultural elevada, y la segunda la del colegio I.E.I. Estación Yura, que presenta características socio económicas y culturales muy diferentes a las del colegio privado. Sumado a esto, se tiene la variante de género en ambos colegios, lo cual amplía la investigación al comparar el desarrollo del lenguaje expresivo por género y por nivel socio económico cultural.

Los resultados arrojan un nivel más bajo en los niños del colegio público I.E.I. Estación Yura, mientras que los niños del colegio Max Uhle presentan un nivel más alto, y analizando las frecuencias, los niños, de género masculino, alcanzan un mayor nivel en cuanto a su desarrollo general.

Una de las limitaciones del estudio fue la falta de concentración de los niños en ambos colegios en la aplicación de los instrumentos, ya que la aplicación del cuestionario toma 20 minutos. Por lo que la prueba fue acompañada de estrategias lúdicas. Otra limitación encontrada fue el determinar el procedimiento estadístico para poder analizar los resultados y para ello se analizó las alternativas de pruebas estadísticas para datos categóricos.

Los resultados obtenidos pueden ser generalizados en realidades que presenten las mismas características, en especial en la región Arequipa donde se observan realidades culturales variadas y con una economía poco homogénea debido a que cada vez los problemas de lenguaje son más frecuentes, y al ser la primera infancia la etapa en donde se deben de consolidar la mayoría de los aprendizajes, resulta relevante los resultados del presente estudio,

Existen muchas investigaciones realizadas en torno al desarrollo del lenguaje, como por ejemplo la investigación donde se describe el desarrollo del aspecto fonológico en niños y niñas de 3 a 6 años, realizada en Chile (Maggiolo, 2009) donde además se toma en cuenta el desarrollo social, mas no se abarcan los componentes sintácticos, semánticos, la discriminación auditiva ni el desarrollo global del lenguaje expresivo del niño, como lo hace este estudio. Sin embargo ambas buscaron medir el desarrollo del lenguaje expresivo en relación al factor socio económico puesto que, como arrojan los resultados, este factor, tiene una influencia en nivel de desarrollo que puedan alcanzar estos niños.

Jadue, G. (1997) en su investigación: *Nivel de vocabulario receptivo de los niños de 3,4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja*. Señala que los principales factores ambientales que afectan el rendimiento escolar de los niños son los provenientes de familias de bajo nivel socioeconómico y cultural, por lo que significa indispensable que la familia y la escuela forme un conjunto que sirve de soporte para el desarrollo del niño (Jadue, 1997). Este estudio en relación a la presente investigación repite el mismo escenario, donde se comparan dos escuelas de diferentes realidades sociales, y al igual que esta investigación, concluyen que estos factores son de soporte, de alguna manera para el desarrollo del niño.

El aporte que brinda esta investigación es que, no solo se evalúa una dimensión del lenguaje, sino que permite tener una mirada más global de la situación del desarrollo del lenguaje, además se puede decir que da un panorama de los niveles en que se encuentra el desarrollo del lenguaje expresivo en los

niños y niñas de educación inicial lo que puede permitir la toma de decisiones para la mejora del problema.

Con los resultados expuestos se puede decir que la hipótesis planteada ha sido contrastada parcialmente ya que el factor de género no ha sido significativo estadísticamente. Sin embargo en el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en niñas y niños del nivel inicial están asociados con factores sociales, económicos y culturales en la I.E.I. Estación – Yura y el colegio privado Peruano Alemán Max Uhle.

CONCLUSIONES

Primera:

Se ha establecido que en la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, en un promedio de 80% de los niños y niñas se encuentran entre los niveles medio bajo a muy bajo; porque la mayoría de los padres y madres tienen sólo educación básica, realizan trabajo manual y técnico y las madres trabajo doméstico, no cultivan hábitos de lectura, no acceden a todas las tecnologías, no cuentan con ambiente de estudio y no reciben apoyo externo. Sin embargo, en el Colegio Particular Privado Max Uhle, en un promedio 60% de los niños y niñas están en los niveles medio a muy alto de desarrollo de la capacidad de discriminación auditiva: donde, 100% de padres y 95% de madres tienen educación superior; 100% de padres y 75% madres realizan actividad laboral profesional; 75% provienen de un hogar donde hay buen hábito de lectura; también se identificó que existe una mínima diferencia, puesto 40% de niños están en niveles medio a alto frente a 20% de niñas que están en el nivel medio; 100% cuentan con ambiente de estudio, y 75% reciben apoyo externo. Por lo que se deduce, que según la prueba estadística de Prueba de t de Student para comparación de medias, se puede afirmar que el Sig. (Bilateral) es $p= 0,013$ menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, la diferencia de medias entre el grupo de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura y el Colegio Max Uhle, es estadísticamente significativa en la discriminación auditiva.

Segunda:

Se ha establecido que los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, en un promedio de 100% están en los niveles medio bajo a muy bajo en el aspecto fonológico; debido a que los padres y las madres tienen bajo nivel educativo, se dedican al trabajo manual, doméstico y técnico; la familia no tiene hábito de lectura; entre género masculino y femenino no hay diferencia en los niveles de desarrollo fonológico; no acceden a todas las tecnologías, la mayoría no dispone del ambiente de estudio, y no reciben apoyo externo. Mientras tanto en el Colegio Particular Privado Max Uhle, se dio los siguientes resultados: en un promedio 51% de los niños y niñas están entre los niveles medio a muy alto en el aspecto fonológico; donde 100% de padres y 95% de madres tienen educación superior; tanto los padres y las madres realizan trabajo profesional; 100% acceden a todas las tecnologías; 75% proviene de una familia con buenos hábitos de lectura; 40% de niños están en el medio a alto, y 20% de niñas en el nivel medio; 75% tienen ambiente de estudio, y en su mayoría reciben apoyo externo. Por lo que se deduce, que según la prueba estadística de Prueba de t de Student para comparación de medias, se puede afirmar que el Sig. (Bilateral) es $p = 0,000$ menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, la diferencia de medias entre el grupo de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura y el Colegio Max Uhle, es estadísticamente significativa en el aspecto fonológico.

Tercera:

Del 100% de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, en 75% se encuentran entre los niveles de

medio bajo a muy bajo en el aspecto sintáctico, que tiene relación con el bajo nivel educativo de los padres y madres de familia, la actividad ocupacional, falta de hábitos de lectura, limitado acceso tecnológico, falta de ambientes de estudio y falta de apoyo externo. Esta realidad es diferente en el Colegio Privado Max Uhle, donde 70% de los niños y niñas se ubicaron en los niveles medio a muy alto en el aspecto sintáctico; porque sus padres y madres cuentan con alto nivel educativo, realizan trabajos profesionales, cuentan con hábitos de lectura, acceden a todo tipo de tecnología, cuentan con ambientes de estudio y reciben apoyo externo. Por lo que se deduce, que según la prueba estadística de Prueba de t de Student para comparación de medias, se puede afirmar que el Sig. (bilateral) es $p = 0,000$ menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, la diferencia de medias entre el grupo de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estación Yura y el Colegio Max Uhle, es estadísticamente significativa en el aspecto sintáctico.

Cuarta:

Los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estación Yura, en un 70% están en los niveles medio bajo a muy bajo en el aspecto semántico; porque en su mayoría de los padres y madres cuentan con bajo nivel de educación, realizan trabajos manuales, domésticos y técnicos, las familias de donde provienen no cuentan con hábitos de estudio, no existe diferencia significativa entre género masculino y femenino, en su mayoría no tienen acceso a toda tecnología, ni cuentan con ambientes de estudio, tampoco reciben apoyo externo. Mientras que en el Colegio Privado Max Uhle, en un promedio de 85% de los niños y niñas de este grupo de estudios están en los niveles medio a

muy alto en el aspecto semántico; en vista que sus padres y madres cuentan con educación superior, se dedican a la actividad profesional, provienen de las familias que cuentan con hábitos de lectura, existe una mínima diferencia de 10% de niñas que los varones en el indicado nivel, todos tienen acceso a todas las tecnologías, cuentan con ambiente de estudio y reciben apoyo externo. Por lo que se sostiene, que según la prueba estadística de Prueba de t de Student para comparación de medias, se puede afirmar que el Sig. (bilateral) es $p = 0,000$ menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, la diferencia de medias entre el grupo de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estación Yura y el Colegio Max Uhle, es estadísticamente significativa en el aspecto semántica.

Quinta:

En general, se puede sostener que los niños y niñas en la Institución Educativa Inicial Estación Yura, 80% de ellos están en los niveles medio bajo a muy abajo en el desarrollo del lenguaje expresivo; lo cual está asociado significativamente de acuerdo a la prueba estadística de Chi Cuadrado con los factores de bajo nivel de ingreso socioeconómico y bajo nivel educativo, hábitos de lectura, acceso tecnológico, ambientes de estudio, apoyo; es decir, bajo nivel cultural y el género. En cambio, 70% de los niños y niñas del Colegio Privado Max Uhle, se encuentran en los niveles medio a muy alto nivel de desarrollo del lenguaje expresivo, que está asociado significativamente, según la prueba de Chi Cuadrado con los factores de alto nivel de ingreso socioeconómico, educativo o cultural y el género; porque los padres y madres tiene educación superior, realizan trabajo profesional, cuentan con hábitos de estudio, ambiente de estudio

y reciben apoyo externo. En consecuencia, según la prueba estadística de Prueba de t de Student para comparación de medias, se puede afirmar que el Sig. (bilateral) es $p= 0,000$ menor que el 0,05, al nivel de significación de 5%. Por tanto, la diferencia de medias entre el grupo de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura y el Colegio Max Uhle, es estadísticamente significativa en el desarrollo del lenguaje expresivo.

SUGERENCIAS

Primera:

El personal docente y directivo de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, debe de coordinar, programar y evaluar para mejorar significativamente el desarrollo de la capacidad de discriminación auditiva; en cooperación con los padres de familia para ofrecer el apoyo externo y práctica de hábitos de lectura, en ambientes de estudio y con ayuda de las TIC. Además, es importante fortalecer a algunos niños y niñas del Colegio Particular Privado Max Uhle, controlando los factores que debilitan el óptimo desarrollo de la discriminación auditiva.

Segunda:

El Ministerio de Educación debe realizar seguimientos y monitoreo sobre el logro de las capacidades o competencias fonológicas de los niños y niñas en la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura y en todas instituciones de educación inicial de gestión estatal. En cambio, el Colegio Particular Privado Max Uhle, debe implementar programas de entrenamiento de la expresión oral.

Tercera:

La Unidad de Gestión Educativa Local, la Gerencia Regional de Educación de Arequipa y el personal directivo de la Institución Educativa Inicial Estatal Estación Yura, deben programar actividades de capacitación y actualización del docente de educación inicial bajo la gestión estatal. En cambio, es importante fortalecer el logro de las capacidades sintácticas en el Colegio Privado Max Uhle.

Cuarta:

El directo (a) debe replantear y fortalecer el programa de escuela de padres para contribuir y lograr la participación de los padres y madres de familia en el desarrollo de las competencias semánticas de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Estación Yura. Es importante que los padres y madres de familia del Colegio Privado Max Uhle, asuman compromisos para lograr el alto o muy alto nivel de desarrollo de la competencia semántica.

Quinta:

El Ministerio de Educación y Gerencia Regional de Educación, deben realizar campañas y cursos de capacitación y formación continua de los docentes de educación inicial en convenio con las universidades e institutos que cuentan con la carrera de educación con especialidad en educación inicial. Esta propuesta también se puede extensiva para las entidades educativas privadas, con el autofinanciamiento de los propios Colegios Privados.

REFERENCIAS

- Abendaño, M. L. (2006). *Desarrollo del lenguaje oral en el aula*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Alvarez, S. (2003). *Innovaciones para el aula, materiales para la aplicación de la reforma curricular. La Expresión Oral*. Bolivia: Libresa.
- Arana, E. G. (2012). *Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3,4 y 5 de diferente nivel socio económico*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Avendaño, M. (2006). *desarrollo de la lengua oral en el aula , estrategias para enseñar a escuchar y hablar*. ROSARIO, SANTA FE: HOMO SAPIENS EDICIONES.
- Avendaño, M. (2006). *Desarrollo de la lengua oral en el aula , estrategias para enseñar a escuchar y hablar*. ROSARIO, SANTA FE: HOMO SAPIENS EDICIONES.
- Ballón, M. (1986). *Comparación del desarrollo de conceptos básicos en niños de cinco años de edad del nivel inicial segun sexo y estrato socioeconomico: estudio exploratorio*. Tesis para optar el título de licenciada, UNIFE. .
- Berwart, Z. (1980). *Enseñanza del aprendizaje humanístico en la educación secundaria*. Santiago de Chile: Biblioteca Nueva.
- Bloom. (1998). *Language acquisition in its development context*. New York: John Wiley & Sons.
- Buhler, K. (1950). *La Narrativa Oral Literaria*. Berlin: Edition Reichenberger.
- Calcina, K. P. (26 de junio de 2015). Estudio del lenguaje. (N. A. Velazco, Entrevistador)
- Calsina, k. (2015). *diplomado de terapia de lenguaje . arequipa*.
- Castañeda, P. (2010). *bibvirtual*. Recuperado el 16 de junio de 2015, de el lenguaje verbal del niño: sisbib.unmsm.edu.pe
- Catherine S. Tamis - Lemonda, E. R. (25 de marzo de 2008). *ensiclopedia infantil*. Recuperado el 18 de mayo de 2015, de <http://www.ensiclopedia-infantil.com>
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. (7 de Agosto de 2014). *CDC Centros para el control y la prevención de enfermedades*. Recuperado el 11 de Febrero de 2016, de www.cdc.gov
- Chocano, A. S. (2001). *efectos de un programa de habilidades básicas en el desarrollo social de niños diagnosticados con transtorno del lenguaje expresivo - comprensivo de tipo disfásico perteneciente a una sociedad economica baja*. Lima: universidad Mayor de San Marcos.
- Coleman, J. (1966). *Informe sobre la igualdad de oportunidades en educación*. Chicago: Formación.

- Córdoba, A. (2009). *Estadística Inferencial*. Lima: PUCP.
- Cuadros Sanchez et al, C. G. (2009). Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO. *Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO*. Madrid, España: EOS.
- Definición. (15 de Marzo de 2014). *Definición.de*. Recuperado el 27 de julio de 2015, de Definición: definición.de
- Definición ABC. (10 de febrero de 2014). *Definición abc* . Recuperado el 27 de julio de 2015, de www.definiciónabc.com
- Definición. (s.f.). *definición.de*. Recuperado el 27 de julio de 2015, de definición.de
- Educarchile. (2013). *educarchile*. Recuperado el 7 de julio de 2015, de www.educarchile.cl
- Escuta, M. (1 de enero de 2003). *universidad de Navarra*. Recuperado el 2 de setiembre de 2015, de www.unav.es
- Flores, J. G. (2013). Medición del Nivel socio Económico familiar de un alumno de educación primaria. *Revista de Educación*, 362.
- Francescato, G. e. (1971). *LENGUAJE INFANTIL*. BARCELONA: EDICIONES PENÍNSULA.
- Froebel. (1826). *la educación del hombre*. Nueva York: Appleton y Cia.
- Fuentes, M. (1996). *Papel del temperamento en la adquisición del lenguaje*. Madrid: Anales de Psicología.
- García - Braamande Sánchez, J. M. (2015). Adquisición y Desarrollo del Lenguaje. En J. M. Manso, *Estimulación del Lenguaje Oral* (págs. 11-27). Madrid: EOS.
- García, J., & García del Dujo, A. (1996). *Teoría de la educación. Educación y acción pedagógica*. Universidad de Salamanca.
- Garvey, C. (2001). *El habla infantil*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- Gonzales, A. M. (1990). *Centro Virtual Cervantes*. Recuperado el 13 de Diciembre de 2015, de cvc.cervantes.es
- Gottfried, A. (1985). Academic intrinsic motivation in elementary and junior high school students. *Journal of Educational Psychology*.
- Grayzábal, E. (2006). La Deficiencia Mental. *Revista de Investigación Lingüística*, 6- 21.
- Guevara, M., & Urruchi, Y. (2006). *Nivel de vocabulario receptivo de los niños de 3, 4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del Distrito de San Borja*. Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología.

- Hernandez R, Z. N. (2013). *Metodología de la investigación*. Mexico: MC Graw Hill.
- Hernandez, R., Zapata, N., & Mendoza, P. (2013). *Metodología de la investigación*. Mexico: MC Graw Hill.
- Hockett. (2008). *Linguística*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Hoff, E. (2003). The specify of Enviromental Influence: Socio Economic Status Afects Early Vocabulary. Developmens Via Matirial, Speech. En E. Hoff, *Childrens Developmen* (págs. 1368 - 1378). Concepción.
- ICCOM. (2005). *Descripción básica de los niveles sociales en hogares urbanos, Santiado de Chile*. Universidad de Chile.
- Instituto Peruano de Evaluación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. (2011). *Equidad, Acreditación y Calidad Educativa*. Lima: IPEBA.
- ISPPEI. (23 de Agosto de 2011). *ISPPEI*. Recuperado el 16 de Abril de 2016, de www.jardinisppeibb.edu.pe
- Jadue, G. (1997). Factores ambientales que afectan el rendimiento escolar de los niños provenientes de familias de bajo nivel socioeconomico y cultural. *Estudios Pedagógicos*, 75-80.
- Jakobson. (1960). *La Función del Lenguaje*. Buenos Aires: RIL Editores.
- Johnston, J. (4 de Febrero de 2005). *Enciclopedias Infantiles*. Recuperado el 18 de Mayo de 2015, de <http://enciclopedias-infantiles.com>
- Karmiloff. (2005). Hacia el Lenguaje. En K. y. Karlimoff-Smith. Madrid: Onomázein.
- Kolb, B. (2008). *Neuro Psicología Humana*. Madrid: Editorial Medica Panamericana.
- la, L. E. (octubre de 2012). *Real Academia de Lengua Española*. Recuperado el 7 de julio de 2015, de lema.rae.es
- Lemus, L. (1973). *Pegadogia: Temas fundamentales*. Ediciones Kapelusz.
- López, C. (2012). *unicef, únete por la niñez*. Recuperado el 09 de junio de 2015, de www.unicef.org
- Maggiolo, C. P. (2009). *Desarrollo Fonológico en niños de 3 a 6 años: incidencia en la edad, el genero y el nivel socio económico*. Santiago de Chile: Revista de Linguistica Teoría y Aplicada.
- Malverde, M. G. (2010). Comparación entre el desarrollo de niños y niñas del primer ciclo de educación parvularia, según la calidad de sus ambiente educativos en la provincia de Concepción. *Comparación entre el desarrollo de niños y niñas del primer ciclo de educación*

parvularia, según la calidad de sus ambiente educativos en la provincia de Concepción.
Concepción: Universidad de Concepción.

Martínez, C. S. (08 de Agosto de 2015). Diplomado de Terapia de Lenguaje , Modulo III. (N. A. Velazco, Entrevistador)

Ministerio de Cultura del Perú. (s.f.). *10 Cosas que debes saber sobre las lenguas nativas y sus hablantes*. Recuperado el 10 de junio de 2015, de www.cultura.gob.pe

Ministerio de Educación de Ecuador. (2013). *Educar para la vida curricula de inicial*. Recuperado el 28 de agosto de 2015, de educacion.gob.ec

Ministerio de Educación del Perú. (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima.

Ministerio de Educación del Perú. (2013). *acercamiento al uso del lenguaje oral de niñas y niños de cinco años a través de una entrevista*. Lima: fabrica de ideas S.A.

Ministerio de Educación del Perú. (2015). *ministerio de educación*. Recuperado el 19 de octubre de 2015, de www.minedu.gob.pe

Moreno, J. M., Garcia, B., & Rodriguez, Á. (2015). Adquisición y Desarrollo del Lenguaje. En J. M. Manso, *Estimulación del Lenguaje Oral* (págs. 11-27). Madrid: EOS.

Morrison, G. S. (2005). *Educación Infantil*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

Muñoz, M. S. (20 de marzo de 2012). *Elbebe.com*. Recuperado el 20 de mayo de 2015, de www.elbebe.com

Navas, J. L. (2006). *la educación como objeto de conocimiento. El objeto de educación*. Madrid: Biblioteca Nueva.

O'Grady, W. (2010). *Cómo aprenden los niños el lenguaje*. Madrid: Akal.

Owens, R. (2003). *Desarrollo del Lenguaje*. Madrid: Pearson Education.

Owens, R. (2003). *Desarrollo del Lenguaje*. Madrid: Pearson Education.

Perez, H. G. (2007). *Lenguaje verbal y no verbal*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Plagana, I. c. (2001). *desenvolvimento e aprendizagem em Piaget e Vygotsky a relevancia do social*. sao Paulo: Summus.

Pozo, M. d. (2004). *Teorias de instituciones contemporaneas de educación*. Madrid: Biblioteca nueva.

Psicologos online. (7 de marzo de 2013). *Psicologia online*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2015, de www.psicologia-onlinen.com

- Puyuelo. (2003). *Manual de Desarrollo y Alteraciones del Lenguaje*. España: MASSON.
- Ramos, K. P. (26 de junio de 2015). Estudio del lenguaje. (N. A. Velazco, Entrevistador)
- Ramos, Y. (7 de abril de 2014). *educación inicial .com*. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de www.educacióninicial.com
- Ramos, Y. d. (7 de abril de 2014). *educación inicial .com*. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de www.educacióninicial.com
- Rondal, M. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: Aspectos evolutivos y patologías en el niño y el adulto*. Barcelona: Masso S.A.
- Rondal.J., M. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: Aspectos evolutivos y patologías en el niño y el adulto*. Barcelona: Masso S.A.
- Salas, C. M. (13 de Agosto de 2015). Diplomado de terapia de lenguaje Modulo III. *Estructura del Lenguaje, proceso, dimansiones y componentes*. Arequipa, Perú: UCSP.
- university of Illinois. (2002). *illinois early learning proyect*. Recuperado el 7 de julio de 2015, de ilinoiseearlylearning.org
- Vidal, I. M. (1973). *lenguaje y expresión de los niños*. Lima: Retablo de papel, ediciones.
- Villegas, P. A. (1984). *Primer Lenguaje*. Madrid: Ediciones Morata.
- Wikipedia. (11 de diciembre de 2014). Recuperado el 27 de julio de 2015, de <https://es.wikipedia.org>
- Wood, D. (2000). *¿Cómo piensan y aprenden los niños?. Contextos sociales del desarrollo cognitivo*. Mexico: Siglo Veintiuno Editores S.A. de C.V.
- Woolston, C. (2015). *babycenter*. Recuperado el 27 de agosto de 2015, de <http://espanol.babycenter.com>
- Woolston, C. (2015). *babycenter*. Recuperado el 27 de agosto de 2015, de <http://espanol.babycenter.com>

ANEXOS

ANEXO N°1: Formato factores sócio económicos culturales

NIVEL SOCIO ECONÓMICO CULTURAL DE LA I.E.I. ESTACIÓN YURA					
GÉNERO: F / M					
NIVEL CULTURAL:					
NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE:	Básico	Superior	Ninguno		
NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE:	Básico	Superior	Ninguno		
HABITO DE LECTURA EN CASA	Si	No			
NIVEL ECONÓMICO:					
NIVEL DE OCUPACIÓN DEL PADRE	Inactivo	Labores domesticas	Trabajos manuales	Técnicos	Profesional
NIVEL OCUPACIONAL DE LA MADRE	Inactivo	Labores domesticas	Trabajos manuales	Técnicos	Profesional
ACCESO A TECNOLOGÍA	Internet	Televisión	Satélite	Aparatos tecnológicos	
RECURSOS DE APOYO EN EL ESTUDIO					
CUENTA CON UN LUGAR DE ESTUDIOS EN CASA			Si	No	
APOYO EXTERNO			Si	No	
REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES EXTERNAS			Si	No	

Fuente: Javier Gil Flores

NIVEL SOCIO ECONÓMICO CULTURAL DEL COLEGIO PERUANO ALEMÁN MAX UHLE					
GÉNERO: F / M					
NIVEL CULTURAL:					
NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE:	Básico	Superior	Ninguno		
NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE:	Básico	Superior	Ninguno		
HABITO DE LECTURA EN CASA	Si	No			
NIVEL ECONÓMICO:					
NIVEL DE OCUPACIÓN DEL PADRE	Inactivo	Labores domesticas	Trabajos manuales	Técnicos	Profesional
NIVEL OCUPACIONAL DE LA MADRE	Inactivo	Labores domesticas	Trabajos manuales	Técnicos	Profesional
ACCESO A TECNOLOGÍA	Internet	Televisión	Satélite	Aparatos tecnológicos	
RECURSOS DE APOYO EN EL ESTUDIO					
CUENTA CON UN LUGAR DE ESTUDIOS EN CASA			Si	No	
APOYO EXTERNO			Si	No	
REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES EXTERNAS			Si	No	

Fuente: Javier Gil Flores

Análisis 1: Nivel cultural Análisis 2: Potencial económico Análisis 3: Recursos de apoyo al estudio
Variable Peso Variable Peso Variable Peso Nivel de estudios del padre 0,850 Nivel ocupacional del padre 0,648 Lugar para estudiar en casa 0,741 Nivel de estudios de la madre 0,856 Nivel ocupacional de la madre 0,584 Mesa de estudio 0,760 Número de libros en el hogar 0,788 Ordenador en casa 0,696 Material de consulta y apoyo escolar 0,682 Conexión a Internet en casa 0,782 TV digital, por cable/satélite en casa 0,500

TABLA IV: Saturaciones en el factor nivel socioeconómico Variable Peso factorial Nivel cultural 0,848 Potencial económico 0,863 Recursos de apoyo al estudio 0,469

ANEXO N°2: Resultados análisis ANOVA por colegio

TABLA N° 11: Resultados test ANOVA, componentes y factores socio económico y culturales, Colegio Max Uhle.

	Desarrollo global			Discriminación auditiva			Aspectos fonológico			Aspectos sintácticos		
	Media	F	p-valor	Media	F	p-valor	Media	F	p-valor	Media	F	p-valor
Nivel estudios del Padre – <i>solo un grupo: superior</i>												
Básico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Superior	-			-			-			-		
Ninguno	-			-			-			-		
Nivel de estudios de la madre												
Básico	3.00	0.661	0.427	2.42	2.381	0.106	1.58	10.363	0.000***	3.17	5.074	0.011**
Superior	4.37			3.26			3.58			4.68		
Ninguno	-			2.33			1.56			2.67		
Hábito de lectura												
Si	4.67	3.446	0.080*	2.95	0.442	0.510	3.37	11.345	0.002***	4.63	8.521	0.006***
No	3.20			2.67			1.76			3.00		
Nivel de ocupación del padre – <i>solo un grupo: profesionales</i>												
Inactivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trabajos manuales	-			-			-			-		
Técnicos	-			-			-			-		
Profesionales	-			-			-			-		
Nivel de ocupación de la madre												
Inactivo	-	0.289	0.597	3.50	2.336	0.090*	2.00	0.882	0.459	1.75	5.660	0.003***
Trabajos manuales	-			2.53			2.42			4.26		
Labores domésticas	4.75			1.75			1.75			1.50		
Profesionales	4.15			3.31			3.08			4.38		
Acceso a tecnología												
Televisión	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satélite	-			-			-			-		
Cuenta con un lugar de estudio en la casa												
Si	-	-	-	2.79	0.003	0.958	2.90	5.679	0.022**	3.97	1.030	0.316

No	-			2.82			1.55			3.27		
Apoyo externo												
Si	4.27	0.024	0.879	3.13	1.542	0.222	3.67	14.731	0.000***	4.80	8.001	0.007***
No	4.40			2.60			1.84			3.16		
Realización actividades externas												
Si	4.47	1.266	0.275	3.35	11.345	0.002***	3.88	35.996	0.000***	4.53	4.990	0.031**
No	3.33			2.39			1.52			3.22		

Obs.: Todos los test ANOVA fueron realizados después de realizada la prueba de homogeneidad de varianzas de Levene para definir si la prueba debería realizarse considerando varianzas homogéneas o heterogéneas.

Los asteriscos, *, ** y *** representan los niveles de significancia de 10%, 5% y 1% respectivamente.

	Aspectos semánticos		
	Media	F	p-valor
Nivel estudios del Padre			
Básico	2.93	10.150	0.000***
Superior	4.95		
Ninguno	2.17		
Nivel de estudios de la madre			
Básico	3.25	9.558	0.000***
Superior	4.95		
Ninguno	2.22		
Hábito de lectura			
Si	4.26	1.849	0.182
No	3.43		
Nivel de ocupación del padre			
Inactivo	1.50	7.080	0.001***
Trabajos manuales	3.00		
Técnicos	2.25		
Profesionales	4.95		
Nivel de ocupación de la madre			

Inactivo	3.50	4.472	0.009***
Trabajos manuales	3.37		
Técnicos	2.00		
Profesionales	5.15		
Acceso a tecnología			
Televisión	2.60	9.616	0.000***
Satélite	3.00		
Cuenta con un lugar de estudio en la casa			
Si	4.28	6.347	0.016**
No	2.64		
Apoyo externo			
Si	5.27	18.975	0.000***
No	2.96		
Realización actividades externas			
Si	3.47	2.209	0.015**
No	2.55		

Obs.: Todos los test ANOVA fueron realizados después de realizada la prueba de homogeneidad de varianzas de Levene para definir si la prueba debería realizarse considerando varianzas homogéneas o heterogéneas.

Los asteriscos, *, ** y *** representan los niveles de significancia de 10%, 5% y 1% respectivamente.

TABLA N° 12: Resultados test ANOVA, componentes y factores socio económico y culturales, Colegio Estación Yura.

	Desarrollo global			Discriminación auditiva			Aspectos fonológico			Aspectos sintácticos		
	Media	F	p-valor	Media	F	p-valor	Media	F	p-valor	Media	F	p-valor
Nivel estudios del Padre												
Básico	2.57	0.020	0.888	2.50	0.376	0.547	1.50	0.307	0.586	2.93	0.103	0.752
Superior	-			-			-					
Ninguno	2.50			2.17			1.67			2.67		
Nivel de estudios de la madre												
Básico	2.45	0.214	0.649	2.45	0.058	0.813	1.55	0.001	0.972	3.00	0.198	0.662
Superior	-			-			-					
Ninguno	2.67			2.33			1.56			2.67		
Hábito de lectura												
Si	2.50	0.012	0.914	2.50	0.040	0.845	1.25	1.246	0.279	2.50	0.221	0.644
No	2.56			2.38			1.63			2.94		
Nivel de ocupación del padre												
Inactivo	2.00	0.343	0.714	2.00	0.141	0.870	1.50	0.026	0.974	2.00	1.187	0.329
Trabajos manuales	2.64			2.43			1.57			3.21		
Técnicos	2.50			2.50			1.50			2.00		
Profesionales	-			-			-			-		
Nivel de ocupación de la madre												
Inactivo	2.25	2.673	0.098*	3.50	3.613	0.049**	2.00	2.406	0.120	1.75	5.626	0.013**
Labores domésticas	2.92			2.25			1.33			3.67		
Trabajos manuales	1.75			1.75			1.75			1.50		
Profesionales	-			-			-			-		
Acceso a tecnología												
Televisión	2.47	0.405	0.533	2.40	0.000	1.000	1.60	0.397	0.537	2.93	0.150	0.703
Satélite	2.80			2.40			1.40			2.60		
Cuenta con un lugar de estudio en la casa												
Si	2.11	3.591	0.074*	1.89	4.154	0.057*	1.56	0.001	0.972	2.33	1.730	0.208
No	2.91			2.82			1.55			3.27		
Apoyo externo												

Si	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No	2.92			2.60			1.84			3.16		
Realización actividades externas												
Si	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No	2.65			2.39			1.52			3.22		

Obs.: Todos los test ANOVA fueron realizados después de realizada la prueba de homogeneidad de varianzas de Levene para definir si la prueba debería realizarse considerando varianzas homogéneas o heterogéneas.

Los asteriscos, *, ** y *** representan los niveles de significancia de 10%, 5% y 1% respectivamente.

	Aspectos semánticos		
	Media	F	P
Nivel estudios del Padre			
Básico	2.93	1.162	0.295
Superior	-		
Ninguno	2.17		
Nivel de estudios de la madre			
Básico	3.09	1.844	0.191
Superior	-		
Ninguno	2.22		
Hábito de lectura			
Si	2.50	0.090	0.768
No	2.75		
Nivel de ocupación del padre			
Inactivo	1.50	1.194	0.327
Trabajos manuales	3.00		
Técnicos	2.25		
Profesionales	-		
Nivel de ocupación de la madre			
Inactivo	3.50	1.080	0.362

Labores domésticas	3.67		
Trabajos manuales	2.00		
Profesionales	-		
Acceso a tecnología			
Televisión	2.60	0.273	0.608
Satélite	3.00		
Cuenta con un lugar de estudio en la casa			
Si	2.78	0.044	0.835
No	2.64		
Apoyo externo			
Si	-	-	-
No	2.96		
Realización actividades externas			
Si	-	-	-
No	2.55		

Obs.: Todos los test ANOVA fueron realizados después de realizada la prueba de homogeneidad de varianzas de Levene para definir si la prueba debería realizarse considerando varianzas homogéneas o heterogéneas.

Los asteriscos, *, ** y *** representan los niveles de significancia de 10%, 5% y 1% respectivamente.

ANEXO N°3: Base de datos

TABLA N° 13: Base de datos completa (continua)

ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	PC1	P11	P22	P33	P44	P55	PC11
1	basico	basico	no	trabajos mar	inactivo	televisión	no	no	no	Yura	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio Bajo	Femenino
2	basico	basico	no	trabajos mar	labores dom	televisión	no	no	no	Yura	Medio	Muy bajo	Alto	Medio	Bajo	Femenino
3	basico	basico	no	trabajos mar	labores dom	televisión	no	no	no	Yura	Bajo	Bajo	Alto	Medio Bajo	Medio	Femenino
4	basico	ninguno	no	trabajos mar	trabajos mar	televisión	si	no	no	Yura	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Femenino
5	basico	ninguno	no	trabajos mar	labores dom	satelite	si	no	no	Yura	Bajo	Muy bajo	Medio	Medio Alto	Medio	Masculino
6	basico	ninguno	no	trabajos mar	inactivo	satelite	no	no	no	Yura	Medio	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Masculino
7	ninguno	basico	si	trabajos mar	labores dom	televisión	si	no	no	Yura	Muy bajo	Muy bajo	Medio Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Masculino
8	basico	ninguno	no	tecnicos	labores dom	televisión	no	no	no	Yura	Medio Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Femenino
9	basico	basico	no	tecnicos	trabajos mar	televisión	si	no	no	Yura	Bajo	Bajo	Bajo	Medio Bajo	Bajo	Masculino
10	basico	basico	no	trabajos mar	inactivo	televisión	si	no	no	Yura	Medio Bajo	Medio Bajo	Muy bajo	Medio	Muy bajo	Masculino
11	basico	ninguno	no	trabajos mar	labores dom	televisión	no	no	no	Yura	Muy bajo	Muy bajo	Medio	Muy bajo	Bajo	Femenino
12	basico	basico	si	tecnicos	trabajos mar	satelite	si	no	no	Yura	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Masculino
13	ninguno	ninguno	si	trabajos mar	labores dom	televisión	no	no	no	Yura	Medio	Bajo	Medio Bajo	Medio Bajo	Medio	Femenino
14	ninguno	ninguno	no	trabajos mar	labores dom	satelite	si	no	no	Yura	Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Bajo	Masculino
15	basico	basico	no	trabajos mar	labores dom	televisión	no	no	no	Yura	Muy bajo	Muy bajo	Alto	Bajo	Medio	Masculino
16	ninguno	basico	no	inactivo	trabajos mar	televisión	no	no	no	Yura	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Femenino
17	basico	basico	no	trabajos mar	inactivo	satelite	no	no	no	Yura	Medio Bajo	Muy bajo	Bajo	Medio Bajo	Medio Bajo	Femenino
18	basico	basico	si	trabajos mar	labores dom	televisión	si	no	no	Yura	Medio Bajo	Muy bajo	Bajo	Medio	Medio Bajo	Masculino
19	ninguno	ninguno	no	inactivo	labores dom	televisión	si	no	no	Yura	Bajo	Muy bajo	Medio Bajo	Muy bajo	Bajo	Femenino
20	ninguno	ninguno	no	tecnicos	labores dom	televisión	no	no	no	Yura	Medio Bajo	Bajo	Medio Bajo	Bajo	Medio Bajo	Masculino

TABLA N° 14: Base de datos completa (conclusión)

ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	PC1	P11	P22	P33	P44	P55	PC11
21	superior	superior	si	profesional	labores dom	todos	si	si	si	Max Uhle	Muy bajo	Alto	Muy Alto	Alto	Alto	Femenino
22	superior	superior	si	profesional	labores dom	todos	si	si	si	Max Uhle	Medio	Alto	Medio Bajo	Medio	Medio	Masculino
23	superior	superior	si	profesional	profesional	todos	si	si	si	Max Uhle	Medio	Medio	Muy Alto	Muy Alto	Muy Alto	Femenino
24	superior	superior	no	profesional	profesional	todos	si	si	si	Max Uhle	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	Masculino
25	superior	superior	si	profesional	profesional	todos	si	no	si	Max Uhle	Alto	Medio	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Masculino
26	superior	superior	si	profesional	profesional	todos	si	si	no	Max Uhle	Muy bajo	Bajo	Alto	Medio	Medio Bajo	Femenino
27	superior	superior	si	profesional	labores dom	todos	si	no	si	Max Uhle	Medio	Medio	Alto	Muy bajo	Medio	Masculino
28	superior	superior	si	profesional	profesional	todos	si	no	si	Max Uhle	Muy bajo	Medio Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio	Femenino
29	superior	superior	no	profesional	profesional	todos	si	si	si	Max Uhle	Bajo	Medio Bajo	Medio Bajo	Alto	Medio Bajo	Femenino
30	superior	superior	si	profesional	profesional	todos	si	si	no	Max Uhle	Bajo	Muy bajo	Alto	Alto	Medio	Femenino
31	superior	basico	si	profesional	labores dom	todos	si	si	si	Max Uhle	Bajo	Bajo	Medio Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Femenino
32	superior	superior	si	profesional	labores dom	todos	si	si	si	Max Uhle	Bajo	Medio Alto	Medio	Medio Bajo	Medio	Femenino
33	superior	superior	no	profesional	profesional	todos	si	si	si	Max Uhle	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Femenino
34	superior	superior	si	profesional	labores dom	todos	si	no	si	Max Uhle	Medio	Bajo	Medio Alto	Muy Alto	Alto	Masculino
35	superior	superior	no	profesional	profesional	todos	si	si	no	Max Uhle	Medio	Muy bajo	Medio Alto	Alto	Medio Bajo	Masculino
36	superior	superior	no	profesional	profesional	todos	si	si	si	Max Uhle	Medio	Muy bajo	Medio	Medio	Bajo	Femenino
37	superior	superior	si	profesional	profesional	todos	si	no	si	Max Uhle	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Masculino
38	superior	superior	si	profesional	profesional	todos	si	si	si	Max Uhle	Medio Alto	Muy Alto	Medio	Medio Alto	Alto	Masculino
39	superior	superior	si	profesional	labores dom	todos	si	si	si	Max Uhle	Medio	Medio Alto	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Femenino
40	superior	superior	si	profesional	profesional	todos	si	si	si	Max Uhle	Medio	Alto	Muy Alto	Medio Alto	Alto	Masculino

ANEXO N°3: Test ELO y documentos complementários